

Skattestoppet siger, at skatterne skal låses i procent, og promise gælder her på grundskyld-området, men hvis beregningsgrundlaget eksploderer, så har man jo ikke nogen mulighed for på forhånd at indrette sig efter det. Det er så baggrunden for, at man får en årrække til at løbe den ekstra skattebyrde ind. Det er i øvrigt set før. Altså jeg skal da henvise til det lovforslag, som tidligere skatteminister Ole Stavad fremsatte i sin egenskab af skatteminister tilbage i 1999, det blev gennemført ved lov nr. 773 af 15. oktober 1999, om stigninger i ejendomsværdiskatten for netop at lægge sådan trapper ind eller nogle loft ind, eller hvad ord man nu skal bruge. Så den mekanisme er set før. Jeg vil næsten tro, at hr. Thomas Adelskovs parti har stemt for det forslag, der dengang blev fremsat af hr. Ole Stavad.

Om det jævner sig ud? Ja, debatten er måske lidt på det jævne i hvert fald, men selvfølgelig jævner det sig ud, det er jo hele hovedsigtet. Hele hovedsigtet med dette lovforslag er sådan set, at det skal jævne sig ud, så jeg kan bekræfte, at det jævner sig ud.

Kl. 19.25

Hele ideen er at give ganske almindelige danskere, der bor i nogle ejendomme, hvor de oplever nogle markante stigninger i grundværdien, tid til at indrette sig på det.

Til hr. Morten Homann vil jeg bare sige, at hvis man betaler omkostningsbestemt husleje, så betyder det jo, at de omkostninger, der knytter sig til ejendommen, jo så at sige kan væltes over på lejeren over tid, og derfor er det jo også interessant for en lejer, at den ejendom, han bor til leje i, ikke oplever et voldsomt spring op i grundværdibeskatning.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ja, og så var der tre korte bemærkninger igen, fru Line Barfod, hr. Thomas Adelskov og hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren sagde, at man hænger på den, når man bor i hus. Man har ikke noget valg og kan ikke omdisponere. Hvis man nu har et barn, der går i børnehaven, hvilken mulighed mener ministeren så man har for at omdisponere, når daginstitutionstaksterne pludselig stiger?

Hvis man skal tage en uddannelse, hvilken mulighed har man så for at omdisponere, når brugerbetalingen stiger?

Hvis man er nødt til at køre med bus og tog til arbejde, hvilken mulighed har man så for at omdisponere?

Så kan jeg altså ikke lade være med at spørge, nu ministeren har talt om Frederiksværk så mange gange: Hvilken mulighed har borgerne i Farum for at omdisponere i forhold til de stærkt stigende skatter, daginstitutionstakster osv.? De har jo netop valgt at bo i Farum, bl.a. fordi den blev fremhævet som en mønsterkommune, og nu lever de med resultaterne af den fejlslagne Venstrepolitik, der blev ført, og som er det, regeringen prøver at gennemføre på landsplan. Så jeg håber ikke, at regeringen får lige så meget held med det, som man havde i Farum, for så er der mange, der virkelig kommer til at hænge på den.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Tak til ministeren for at bekræfte, at det her forslag handler om, at man jævner ud. Det bekræfter jo så mig i, at der jo ikke er tale om et skattestop. Altså man skulle måske sådan oven på ministerens konklusion om, at det her handler bare om at jævne skattestigningen ud, tale om en skatteudjævning i stedet for. Eller man kunne også bare bruge det ord, som vi andre jo efterhånden har lært at kende så godt, nemlig skattefup, for det er, hvad der er tale om, og så en masse bureaukrati, både i form af at få det her forslag til at fungere i al almindelighed, og også når man ser på den tekniske side om det første år, hvor kommunerne i første omgang skal sende en regning ud til borgerne for derefter at finde ud af, at de nok har betalt for meget, og så skal kommunerne sende en check den anden vej. Det er jo skattefup.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu har ministeren fundet en familie i Frederiksværk, som får gavn af det her forslag, og det er jeg jo selvfølgelig også glad for på deres vegne. Men kan ministeren ikke bekræfte, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de, der primært vil få fordel af det her forslag, er folk, der har haft meget store stigninger i ejendomsværdien, og at det primært drejer sig om folk, som har meget dyre huse, typisk meget høje indkomster, typisk bosiddende i whisky-bæltet, som mig bekendt ikke omfatter Frederiksværk?