

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

Jeg har tre korte bemærkninger anmeldt. Først hr. Carsten Hansen, derefter fru Lene Garsdal og hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Er det sådan, at vi må sige, at der slet ingen besparelser er på Arbejdstilsynet og på arbejdsmiljøområdet til næste år? Var det det, fru Charlotte Antonsen sagde? Er det ikke sådan, at der allerede til næste år skal spares yderligere medarbejdere i Arbejdstilsynet? Er det ikke sådan, at grønthøstermetoden fortsætter ud over, at de planlagte ekstraordinære besparelser er taget væk, og at der faktisk er ganske store besparelser på hele arbejdsmiljøområdet til næste år?

Så vil jeg høre fru Charlotte Antonsen: Der kom jo en rapport fra Arbejds miljøinstituttet – det regner jeg med at fru Charlotte Antonsen ved – der bygger på et spørgsmål til 10.000 danskere, og som viser, at den tredje sygedag skyldes et dårligt arbejdsmiljø. Er fru Charlotte Antonsen indstillet på at være med til at lave en ekstraordinær forebyggende indsats? Det her er jo ganske dyrt, vi snakker om helt op til den offentlige udgift på 9,3 mia. kr. og 12 mia. kr. i sundhedsvæsenet osv. Har Venstre noget bud på, hvad man vil være med til på dette område?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Fru Charlotte Antonsen fremstillede det, som om reduktionen i antallet af ansatte i Arbejdstilsynet skyldtes, at det gebyrbelagte tilsyn var afskaffet. Jeg vil gerne have fru Charlotte Antonsen til at bekræfte, at det kun er ca. 50 medarbejdere, der var ansat til det gebyrbelagte tilsyn, og at reduktionen nu er væsentligt større, som også hr. Carsten Hansen lige var inde på.

Så vil jeg godt vende tilbage til, at fru Charlotte Antonsen nærmest fik det fremstillet, som om det var et kvalitetsløft, at Arbejdstilsynet nu skal organiseres i fire store centre. Mener fru Charlotte Antonsen, at kvaliteten øges, ved at man får et område, der f.eks. rækker fra Skagen til Ringkøbing og helt ned til syd for Århus? Og hvordan skal jeg forstå det?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg havde fornøjelsen at være til en konference for sikkerhedsledere nede i Fællessalen for et stykke tid siden sammen med Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, og der havde ordstyreren tilladt sig den meget fornuftige disposition at gå ind på Venstres hjemmeside og se, hvor mange gange ordet arbejdsmiljø optrådte. Der kom ét hit, og forsamlingen morede sig selvfølgelig lidt over, om det nu også var udtryk for Venstres arbejdsmiljøpolitik.

Men jeg må sige, efter at jeg har hørt fru Charlotte Antonsen i dag, at det meget godt ligner. Der er ikke ret meget nyt under solen. Det er det forhold, at vi har sparet for at nå målene, og dem er vi helt sikre på nok skal nås. Spørgsmålet kunne jo så være, hvorfor man ikke har sparet noget mere, så at man var *helt* sikker på, at man kunne nå målene.

Det er jo ganske fornuftigt af Prioriteringsudvalget at komme med det med at nedbringe arbejdsulykker og de væsentligste ulykker, vi har. Det, der er spørgsmålet, er, om man kan nå målene. Det tror vi ikke på at man kan, fordi man har desavoueret arbejdsmiljøpolitikken.

Det næste spørgsmål er – jeg har i den forbindelse stillet et spørgsmål til ministeren, spørgsmål 44, og svaret er, at man skærer 130 stillinger inden for Arbejdstilsynet: Er de kommende års besparelser på finansloven på 1, 3, 5 og 7 pct. indeholdt i de tal dér, eller kommer der yderligere besparelser?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Først til hr. Carsten Hansen: Jeg redegjorde faktisk i min tale for, at vi sparede på Arbejdstilsynet, ligesom vi sparer på alle andre offentlige institutioner. Det skal jeg jo så åbenbart gentage igen, kan jeg forstå, for hr. Carsten Hansen. Det lægger vi ikke skjul på. Vi mener, at der er behov efter 8 år med Nyrupregeringerne for, at man strammer op, og at man effektiviserer den offentlige sektor. Derfor har vi jo opstillet disse sparemål på et par procent om året de kommende år.

Men de ekstraordinære besparelser på arbejdsmiljøet har vi ikke. Tværtimod har vi jo lige afsat 82 mio. kr. til en forskningsfond, og det er jo altså noget af det, der for alvor kan være med til at løfte indsatsen og muligheden for at forbedre medarbejdernes arbejdspladser, fordi der