

indsatsen op i luften, og vi ved ikke rigtig, hvad der kommer ned.

Samtidig ved vi, at der er tre ting, der virker, når vi snakker arbejdsmiljø. Det er nemlig for det første, at man har en viden om den indsats, man gør, og dér har denne regering altså sparet over en tredjedel på hele arbejdsmiljøområdet og forskningsområdet, for i hele AMI er en tredjedel af medarbejderne væk.

Det andet, vi snakker om, er, at der skal være en systematisk indsats. Rådgivning og en systematisk indsats. Det er her, man har sat BST på vågeblus, store dele af den offentlige sektor kom ikke med, og vi ved, at det er her, de virksomheder, som måske ikke helt kan, men gerne vil, henter store dele af deres rådgivning. Det er væk. Samtidig må vi konstatere, at forskningen ikke er der.

Så det sidste, som man kan kalde det tredje punkt, det er det med den systematiske indsats, det med egenindsatsen ude på virksomhederne. Der har jeg et citat med fra en af de mange, mange seancer, vi har haft med beskæftigelsesministeren omkring det spørgsmål her, og det vidner lidt om den indgangsvinkel, der er hos de borgerlige partier til arbejdsmiljøet. Ministeren siger, og det er et citat: »Det er jo ikke papir, det handler om, men at sikre, at arbejdsforholdene er i orden. Det er det, virksomhederne skal koncentrere sig om, og det er netop den holdning, at bureaukratiske foranstaltninger såsom at netop APV er lig med lønmodtagerbeskyttelse, det er det, vi skal have gjort op med.«

Det vil altså sige, at arbejdspladsvurderinger, hvor medarbejdere og virksomheder taler sammen – nu lykkedes det jo ikke at afskaffe APV'en, fordi det var et EU-direktiv, som ministeren ikke kunne komme af med – men altså det, at medarbejdere og virksomheder taler sammen systematisk og fortæller, hvordan arbejdsforholdene er, hvad man lægger vægt på, hvordan rengøringskonen oplever hverdagen, det er en bureaukratisk foranstaltning. Det viser noget om den tankegang og den tilgang, man har til arbejdsmiljøet hos de borgerlige.

Så har man også samtidig fjernet en række af værktøjerne til den systematiske tilgang, idet man nu siger, at på virksomheder med under fem ansatte kan man altså ikke have en sikkerhedsrepræsentant, for det er bureaukrati. Det er rent bureaukrati, det er ikke nødvendigt. Men det betyder faktisk, at man f.eks. inden for malerbranchen mister ca. 85 pct. af de medarbejdere, der er sikkerhedsrepræsentanter; det betyder,

hvis man tager et kæmpestort område som metal, at man mister 25 pct., SiD nogenlunde tilsvarende. Og det er her, man fra fagbevægelsens side sammen med de organiserede, de dygtige, ordentlige virksomheder i de sidste mange år har gjort en kæmpemæssig indsats for at løfte sikkerhedsarbejdet. Der forsvinder det.

Må jeg ikke sige her til slut – det løber af med en, når man bliver så optaget af det, undskyld – at vi ser selvfølgelig nogle muligheder, men vil også pege på, at hvis Strukturudvalget nu ikke kommer med en enig indstilling, så er det her, vi beslutter det. Det er her, vi må udfordre og sige til ministeren, at der skal andet til end pæne hensigtserklæringer og tilbagemeldinger til det.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Ja, der jo mange ting man kan tage fat i og undre sig over her fra den socialdemokratiske ordfører. Jeg må sige, at det med at gå op i, hvor mange hit der er på en hjemmeside jo sådan set meget godt illustrerer hele den tankegang, der har været hos den tidligere regering, nemlig at det er vigtigere, hvad der står på papirerne, end hvad der rent faktisk foregår ude på arbejdspladserne.

To spørgsmål: Arbejdstilsynet dækkede sådan 4-5 pct. af danske virksomheder under den socialdemokratiske regering, det er jo langt fra den fjerdedel, som den socialdemokratiske ordfører taler om er et problem. Er det så ikke et spørgsmål om, at det også var en forkert tilgang? Der fik man jo åbenbart ikke løst alle problemerne.

Det andet: I forbindelse med det her med, at medarbejderne taler sammen, og man sætter det i struktur, det er udmærket, men hr. Carsten Hansen taler selv om de her virksomheder, der hverken kan eller vil. Tror hr. Carsten Hansen virkelig, at det hjælper noget, at man skal udfylde en formular, hvis man sidder over for en chef, der hverken kan eller vil hjælpe arbejdsmiljøet?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hvilket forslag til vedtagelse vil hr. Carsten Hansen stemme for?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Carsten Hansen var inde på at snakke om sikkerhed på virksomheder med under 10 ansat-