

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg ville bare høre, om jeg også kunne få svar fra hr. Bent Bøgsted på mit spørgsmål om, hvorvidt Dansk Folkeparti vil være med til at sikre rådgivningen af virksomhederne gennem en udbygning af bedriftssundhedstjenesten. Det fremgik ikke helt klart.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Bjarne Laustsen: Vi har ikke fået noget fra regeringen for at være med til at fjerne noget. Tværtimod så kan jeg se, at hr. Bjarne Laustsen til gengæld har fået 82 mio. kr. gennem satspuljen. Det har Dansk Folkeparti så ikke haft indflydelse på.

Men Dansk Folkeparti vil gerne være med til at støtte arbejdsmiljøet. Vi kunne jo bruge pengene fra satspuljen, så kunne vi flytte dem over i finansloven og helt fjerne satspuljen under finansloven. Så havde Dansk Folkeparti også indflydelse på, hvad pengene skulle bruges til, og så kunne vi ad den vej kanalisere nogle penge over i miljøet. Det kan vi sagtens snakke om.

Så kan jeg forstå, at hr. Bjarne Laustsen egentlig var interesseret i, at vi indførte regler om, at vi ville give bøder igen for at få muligheder for at give lønmodtagerne bøder. Det troede jeg egentlig ikke skulle komme fra hr. Bjarne Laustsen, men det er så det, det gør.

Til fru Pernille Falcon: Jeg sagde i et tidligere svar, at vi gerne vil være med til at drøfte BST, hvordan vi skal løse problemerne, og det kunne vi gøre i Arbejdsmarkedsudvalget sammen med ministeren, hvis det kan lade sig gøre, og det skal jeg så ikke kunne sige her.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Dansk Folkeparti vil gerne have indflydelse på satspuljen. Jamen det er da et fromt ønske at have; det har nu ikke så meget med det her at gøre. Hvis man går ind og kigger på, hvordan den tidligere regering håndterede de spørgsmål her, var det sådan, at væsentlige dele af de penge, vi nu tager fra de dårligst stillede i samfundet; de 0,3 pct., altid er gået til de områder, også når det drejede sig om arbejdsmiljø. Det, vi bare blev enige om nu, var at pulje pengene sammen for at få mest muligt for dem, og det er da kun fint nok.

Hr. Bent Bøgsted svarede mig ikke med hensyn til det med de små sikkerhedsorganisationer, og jeg skal selvfølgelig gerne præcisere, hvis der skulle være tvivl om det, at når jeg mener, man bliver fyret som sikkerhedsrepræsentant, så er det på baggrund af den regel, som hr. Bent Bøgsted har stemt for, nemlig at næste gang, når valgperioden udløber, så kan de tusindvis af sikkerhedsrepræsentanter ikke fortsætte med deres hverv som sikkerhedsrepræsentant. Om det så vil betyde, at arbejdsgiverne benytter sig af lejligheden til at fyre nogle emsige medarbejdere, skal jeg ikke kunne sige, men i hvert fald har man frataget dem deres funktion.

Så vil jeg gerne spørge hr. Bent Bøgsted: Vi har jo haft et møde i Arbejdsmarkedsudvalget for nogen tid siden, hvor ministeren også bekræftede, at der var et midlertidigt stop for BST. Men hvad vil Dansk Folkeparti gøre ved det? Vil man fastholde regeringen på, også i de kommende finanslovforhandlinger her, at BST skal udbygges igen? Det må vi da kunne få et klart svar på.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan sige til hr. Bjarne Laustsen, at det da selvfølgelig også er en af grundene til, at jeg forventer, at ministeren også kunne være interesseret i at drøfte BST; det er da helt afgjort. Jeg tror da, alle er interesseret i at få den bedste løsning for BST-rådgivning til firmaerne om, hvad de skal gøre for at formindske omfanget af sygdom på arbejdspladserne. Det er alle da interesseret i.

Hvad sikkerhedsrepræsentanter angår, er det rigtigt, at der er mange steder, der ikke skal være sikkerhedsrepræsentanter. Men jeg ved også, at der er mange sikkerhedsrepræsentanter, der vel at mærke ikke er medlemmer af Socialdemokratiet, der er glade for at slippe for det job. Der er mange virksomheder med syv-otte ansatte, der har problemer med at få nogen til at være sikkerhedsrepræsentant, for lønmodtagerne er ikke interesseret i det og vil hellere slippe for det. Men jeg ved også godt, at på LO's og Socialdemokratiets skoler får man at vide, at det drejer sig om at blive sikkerhedsrepræsentant, for så er man sikker på ikke at blive fyret.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Bjarne Laustsen for tredje og sidste gang.