

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Et ganske simpelt spørgsmål til hr. Bent Bøgsted: Er Dansk Folkeparti enig med både regeringen og Socialdemokratiet i, at det bedste arbejdsmiljø skaber man ude på den enkelte arbejdsplads? Det kan der måske endda svares meget præcist på. Hvis man er det, hvorfor skal der så ikke være nogen sikkerhedsrepræsentanter derude? Hvorfor skal de fjernes? Hvorfor skal de, der håndhæver arbejdsmiljøloven og de regler, vi har udstukket herinde, fjernes?

Så var hr. Bent Bøgsted meget overrasket over, at jeg kunne finde på at sige, at lønmodtagerne også skulle kunne få en administrativ bøde. Jamen det skal de da kunne få lige så vel som arbejdsgiveren, hvis det er sådan, at de ikke overholder arbejdsmiljøloven. Vi skal da ikke have nogen til at udsætte sig selv eller andre for fare, og det er jo derfor, vi havde det med i vores pakke, som hr. Bent Bøgsted kom til at stemme for, men som han åbenbart ikke kender. Her var det rent faktisk sådan, at man også kunne give administrative bøder til lønmodtagere, der ikke overholdt arbejdsmiljøloven.

Det er altså ikke nok at sige, at nu må vi lige prøve at se, hvad regeringen kommer med. Hvis det er sådan, at Dansk Folkeparti har den samme opfattelse som vi andre, nemlig at BST-stoppet bare er midlertidigt, hvornår er så efter Dansk Folkepartis opfattelse tiden inde til at genindføre den plan, som vi var enige om?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal gøre det rimelig kort denne gang.

Selvfølgelig er jeg da enig med Socialdemokratiet og regeringen i, at det bedste miljø findes på arbejdspladserne, hvor man skal arbejde på, at få det bedste miljø frem. Det er da klart, at det kun er arbejdspladserne, der kan klare at løse den opgave.

Charlotte Dyremose (KF):

For os i Det Konservative Folkeparti er et godt og sundt arbejdsmiljø utrolig vigtigt. Det er forudsætningen for den enkelte medarbejders trivsel og sundhed, både i det daglige og på længere sigt. Et godt arbejdsmiljø er også til gavn for den enkelte virksomhed, som ikke bare får sundere, men også glattere og mere velfungerende medarbejdere i et miljø, hvor arbejdsulykker er en sjældenhed, og med de høje menneskelige omkostninger ved arbejdsulykker er det samtidig

dyrt for både virksomheden og for samfundet som sådan, hvis mennesker bliver udsat for ikke mindst alvorlige arbejdsulykker.

Vi Konservative finder det derfor uhyre vigtigt at målrette arbejdet for, at antallet af arbejdsulykker stadig formindskes. Det store spørgsmål er så: hvordan vi bedst når dette mål, altså at nedbringe antallet af arbejdsulykker.

For os i Det Konservative Folkeparti er der ingen tvivl om, at arbejdsulykker forhindres bedst ved, at parterne, altså arbejdsgiver og arbejdstager, er engageret i processen. Det nytter ikke noget at opstille retningslinjer, regler og krav, hvis disse af den ene eller anden grund ikke kan følges på den konkrete arbejdsplads. Det gælder både, hvis årsagen er modvilje hos den ene eller begge parter, eller hvis reglerne i det hele taget ikke lader sig praktisere i virkelighedens verden ude på arbejdspladsen. Derfor må en nødvendig forudsætning for en styrket indsats for at mindske antallet af arbejdsulykker være, at parterne er inddraget i processen. Det gælder både, når vi skal lokalisere problemerne, og når vi skal forsøge at løse dem, og derfor er vi fra De Konservative side glade for det arbejde, som beskæftigelsesministeren har sat i gang.

(Kort bemærkning) KL:11.50

Vi er glade for, at vi gennem det såkaldte Prioriteringsudvalg nu har fået en klar tilkendegivelse fra de berørte parter om, hvor fokus skal lægges i den fremtidige indsats. Vi ser de fire fokusområder, som har været nævnt flere gange i dag, som væsentlige områder, og vi finder det både nyttigt og utrolig fremsynet, at det er lykkedes udvalget at sætte nogle mål op for, hvor langt det bør være realistisk at nå i den nærmeste fremtid. Naturligvis så vi fra konservativ side utrolig gerne, at alle arbejdsulykker kunne undgås. Men sandheden er jo den, at hvor der er mennesker involveret, sker der desværre fejl. Sådan er realiteten, og det må vi desværre leve med.

Samtidig er det for os Konservative utrolig vigtigt, at vi på dette område som på alle andre områder formår at prioritere midlerne dér, hvor de gør mest gavn, og dér, hvor der er størst behov for dem. Samfundets ressourcer er ikke uendelige, og derfor er det en konservativ kernesag, at midlerne målrettes mod de steder, hvor der er mest behov for dem. Det gælder, når vi taler om arbejdsmiljø, og det gælder, når vi taler om samfundet generelt.

Netop derfor er det fremsynet, at vi nu har nogle konkrete mål at arbejde frem imod. Det