

Konservative Folkeparti, hvad der står på folks hjemmesider, hvad de siger, og hvad de skriver ned; det er vigtigt, hvordan de agerer, det er vigtigt, om de er en stor risikofaktor, det er vigtigt, om der er ulykker på arbejdspladsen. Så skal de selvfølgelig have bøder, hvis de sætter arbejdsmiljøet over styr.

Til det her med om det er rimeligt, hvem der slipper for tilsyn, vil jeg sige, at det sandelig er rimeligt, at man, hvis man har et godt arbejdsmiljø, og hvis tingene fungerer, så ikke får så mange tilsyn. Derfor vil jeg netop også gerne prioritere tilsynene dér, hvor der er store problemer. Det vil vi forsøge at gøre med den her struktur, og jeg håber meget, at den nye struktur med hjemmearbejdspladser kan sørge for, at man kan tage ud til de virksomheder i éns område, som har store seriøse problemer, for det er dér, vi skal sætte ind; vi skal ikke give gebyrbetalte tilsyn til de virksomheder, der fungerer godt.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Man græmmes, når man sidder og hører på fru Charlotte Dyremoses argumentation, og når man græmmes, hænger det jo sådan set sammen med, at man ikke fatter, at Det Konservative Folkeparti, som har et stort kendskab til det danske erhvervsliv, vil fremføre sådan en gang sludder.

Er administrative bøder ikke bøder, man får, fordi man har overtrådt arbejdsmiljøloven? Svar mig ærligt på det, så kan det jo være, at vi kan forstå hinanden. Det var en gang sludder, vi her blev præsenteret for.

Samarbejde på virksomhederne kræver, at man har en ligeværdighed. Når man fjerner sikkerhedsorganisationen fra de små virksomheder, hvor er så ligeværdigheden på det her område?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg må tilstå, at man bliver mere og mere forvirret, jo mere man hører på fru Charlotte Dyremose. Det er måske også meningen.

Jeg har opfattelsen af, at De Konservative er sådan et lov og orden-parti. Der har oven i købet været ledere af det her parti, der måtte gå af, fordi de fik en administrativ bøde, nemlig for at køre spirituskørsel og køre ind i en blok ude på motorvejen. Nu er det sådan, at der er en række virksomheder, der ikke har overholdt den lovgivning, der gjaldt på det tidspunkt, hvor de

overtrådte arbejdsmiljølovgivningen. Syv af dem havde fået en bøde, og de fik pengene tilbage. Der var andre, nogle og halvfjerds, som havde fået et bødeforlæg, og de fik det bare trukket igen.

Synes fru Charlotte Dyremose, det er helt o.k., at de virksomheder, som ikke overholder den eksisterende lovgivning og får en bøde, bare får pengene betalt tilbage? De har overtrådt loven om APV, de har overtrådt loven omkring sikkerhedsrepræsentanter osv. Er det helt i overensstemmelse med De Konservatives målsætning om, at de, der overtræder reglerne, skal straffes, og de; der ikke gør, skal belønnes?

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Fru Lene Garsdal for en tredje kort bemærkning.  
Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Fru Charlotte Dyremose får det til at fremstå, som om alt sådan set er såre godt ude på de danske virksomheder, og at man dér kan klare det hele selv uden indgriben fra nogen.

Hvis det nu er sådan, at parterne ikke kan blive enige f.eks. på BST-området, hvordan er så Det Konservative Folkepartis syn på BST-udbygningen? Skal vi så bare lade det hele stå og fortsat lade den være hvilende, eller mener fru Charlotte Dyremose, at man, hvis parterne ikke kan blive enige, må gribe til lovgivningsmæssige tiltag herindefra?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu synes jeg faktisk ikke, det er noget sludder, når jeg siger, at de, der sætter arbejdsmiljøet i fare, de, der har mange arbejdsulykker, kan få bøder. Det synes jeg faktisk er ganske, ganske fornuftigt, specielt når det kommer fra et lov og orden-parti.

Så var det her med, om det er ligeværdigt med en sikkerhedsorganisation, når man er så få. Jeg synes faktisk ikke, det her har noget med ligeværdighed at gøre; jeg synes faktisk nærmere, at det bare er at spænde en klods om benet på et par medarbejdere, der taler sammen til daglig. Jeg husker en tidligere debat, hvor vi diskuterede min tandlæge, der rent faktisk syntes, det var temmelig tåbeligt, og det gjorde hendes assistent også. Det er et kæmpeproblem med de her formularer og bureaukratiske forordninger spe-