

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg bliver spurgt om, hvorfor man skulle lave certifikater. Det skal man bl.a., fordi leverandørerne efterhånden kræver det; det skaber prestige. Et eksempel på det har jeg her fra Entreprisen, hvor der bliver udtalt:

»Fra Danske Entreprenører vil vi derfor anbefale, at virksomhederne på sigt bliver arbejdsmiljøcertificeret.«

Det er netop, fordi de ellers får problemer med deres leverandører, med dem, de skal leve-re til.

Derfor er det selvfølgelig både prestigemæssigt, og når man skal tilføre arbejdskraft, mange steder nødvendigt at have et certifikat. Så virksomhederne vil gerne selv. Dejligt, det sætter jeg pris på.

Så er det det her med, at lov er lov, og lov skal holdes. Ja, det mener vi også i Det Konservative Folkeparti.

Til hr. Ole Vagn Christensen og til fru Margrethe Vestager: Vi mener sandelig også, at når man får en bøde, skal man betale den, og når man ikke overholder loven, så skal man selvfølgelig have en bøde.

Vi kender alle den situation, der var. Der var nogle fuldstændig urimelige retningslinjer, som man skulle overholde, og man fik bøder. De retningslinjer blev ophævet. Vi bliver nødt til at sørge for, at vi ikke laver konkurrenceforvridning, idet nogle tilfældigvis får et tilsyn og en bøde, og andre ikke. Vi er også nødt til at ligestille de erhverv, som vi tjekker.

Men ellers: Ja, lov er lov, og lov skal holdes, det mener vi og har hele tiden ment i Det Konservative Folkeparti.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Carsten Hansen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu begynder det først at blive rigtig underligt. Hvad med alle dem, der kører for stærkt, og som politiet ikke opdager? Skal vi så lade alle de andre slippe eller hvad?

Fru Charlotte Dyremose sagde direkte heroppefra, at det var nogle urimelige retningslinjer, og at det kun var dem, der havde fået tilsyn, der fik en bøde. Ja, selvfølgelig. De andre kan jo ikke få det. Sådan er vel det.

Men jeg vil spørge fru Charlotte Dyremose: Et dårligt arbejdsmiljø er ret dyrt. Det har vi her på

det seneste fået flere undersøgelsesresultater, der viser: Udgifterne i sundhedsvæsenet: ca. 12 mia. kr., sygefravær: 9,3 mia. kr. Det er steget fra 1992 til år 2000 med et par milliarder.

Vil De Konservative være med til at lave en særlig forebyggende indsats? Og hvor er det, De Konservative vil pege på, at vi kan lave den særlige forebyggende indsats?

Vi har jo her i dag peget på BST, vi har peget på en række forskellige incitament, vi har peget på det tilpassede tilsyn, vi har peget på, at det virker, når man har nogle sikkerhedsrepræsentanter rundt omkring, og vi har peget på, at forskningsindsatsen skal styrkes. Hvad vil De Konservative? Det kunne da være interessant at se, om vi kunne få et bud på det.

Så skal jeg bare oplyse fru Charlotte Dyremose om, at der er *tre* virksomheder, der er blevet arbejdsmiljøcertificeret ifølge de seneste opgørelser. Så kan man skrive nok så pænt om det. Arbejdsgiverne har det ligesom den berømte trillebør: Skal de flyttes, så skal de skubbes, nogle af dem, ikke?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg har siddet og lyttet opmærksomt til debatten her i eftermiddag og bliver egentlig mere og mere rørt over både Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis tillid og søde og fromme ønsker til verdens forbedring.

Men det, der nu egentlig fik mig herop, var det citat, som fru Charlotte Dyremose læste op om, at »på sigt« anbefaler vi alle Der er en kendt økonom, som bliver tillagt citatet: »På lang sigt er vi alle døde.« Det kan måske få en hel særlig aktualitet i denne her sammenhæng, og derfor er jeg interesseret i at vide, hvilket sigt fru Charlotte Dyremose arbejder efter.

Kl. 12.15

Det andet og mere interessante er det indblik, vi nu får i konservativ retspolitik: Kun dér, hvor alle kan kontrolleres, skal der være hjemlet bøder eller anden type af straf. Det giver helt nye perspektiver for retspolitikken, og hvad der skal være lovligt, og hvad der skal være ulovligt.

Derfor er det ret interessant for os at vide, hvor den konservative smertegrænse går med hensyn til, hvad man synes, der skal være af centrale krav på arbejdsmiljøområdet.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole Vagn Christensen for tredje gang.