

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er også nødt til at gå lidt dybere i den filosofi omkring retspolitik, som er lagt op her fra fru Charlotte Dyremoses side.

Der blev jo sagt, at det her med de administrative bøder er konkurrenceforvridende, og at det skal man passe på med. Betyder det, at vognmændene fremover kan se frem til, at de administrative bøder bliver ophævet, når de begår lovovertrædelser med deres lastbiler eller taxaer?

Det ville jo være interessant at få at vide med hensyn til den konkurrenceforvridning, som ligger heri, for det er jo også en skævhed i hele systemet efter det, vi fik at vide var retningslinjerne for den konservative retspolitik på dette område.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Vi vil fra De Konservatives side meget gerne være med til at lave en forebyggende indsats. Jeg mener faktisk også på det område, at det er vigtigt at have parterne med, og ja, undskyld, det mener jeg faktisk, og det bliver jeg faktisk ved med at mene, ligegyldigt hvor mange gange jeg bliver spurgt, om jeg nu også mener det. Ja, det mener jeg, og det bliver jeg ved med at mene.

Jeg skal også nok komme med masser af konstruktive indspark, men jeg gider ikke og jeg ser ingen grund til at stå her og fægte rundt, før vi har et konstruktivt arbejde at arbejde ud fra, og jeg glæder mig meget til det, som jeg også sagde i min ordførertale.

Derfor er mit sigt, for at svare på den del af det, at Strukturudvalget arbejder så hurtigt, det kan. Jeg vil gerne lytte til dem, og derefter må vi gå i krig. Men det er klart, at kommer Strukturudvalget ikke frem til noget, må vi sætte et andet sigt end Strukturudvalgets arbejde. Og lad mig gentage: Lov er lov, og lov skal holdes.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Bjarne Laustsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Har man taget hårdt nok fat? Når man er imod administrative bøder – og det kan jeg forstå man er – hvordan kan det så være, at man ikke har fjernet den del på de materielle ting? Der har Arbejdstilsynet jo stadig væk mulighed for at ud-

stede bøder, og det er jo sådan set det, det hele handler om. Det er kun på de formelle ting, man har fjernet det, kan jeg sige til oplysning for den konservative ordfører.

Så vil jeg gerne have at vide, hvad det er for nogle urimelige retningslinjer, vi har lagt, for at man kan give en bøde. Hvad var det for nogle? Fru Charlotte Dyremose nævnte jo selv, at der var nogle urimelige ting. Hvad er det for nogle? Jeg kender ikke til nogen. Jeg har aldrig hørt om dem.

Så vil jeg gerne spørge: Man taler om det der med et certifikat og siger, at det er en god ting, fordi virksomhederne forlanger det. Hvad var der galt i, at Folketinget forlangte det? De virksomheder, der lavede det, kunne endda få deres afgift tilbage, og det vil sige, at det var udgiftsneutralt. Nu har virksomhederne, der laver et godt arbejdsmiljø, en udgift, og de, der lader være, slipper. Hvordan passer det ind i konkurrencevilkårene, som også fru Pernille Falcon nævnte? Hvordan hænger det sammen? Det giver jo en skæv konkurrence, når der er nogle, der springer over, hvor gærdet er lavest, og det er dem, der snyder og påfører samfundet mange, mange udgifter til arbejdsskader, sygdom, hospitalsindlæggelser osv.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg også tidligere har sagt, er vi ikke imod administrative bøder. Hvis man sætter arbejdsmiljøet over styr, hvis man har arbejdsulykker på sin arbejdsplads, kan man selvfølgelig få en bøde. Jeg er helt enig, for lov er lov, og lov skal holdes.

Til gengæld kunne vi godt tænke os at sørge for, at virksomhederne også får vejledning i, hvordan man overholder et godt arbejdsmiljø; vejledning, og hvis de ikke følger vejledningen, derefter straf. Men der er ingen tvivl om, at overtræder man loven, får man en bøde, og så skal man selvfølgelig betale den.

Kl. 12.20

Om de gebyrbelagte tilsyn siger hr. Bjarne Laustsen, at man jo slipper for at betale noget, og at det går jo lige op, der er jo ingen problemer, det koster jo ikke noget. Nej nej nej nej, men man bruger en masse ressourcer på det. Det, der er problemet, er jo lige præcis alle de ressourcer, man bruger på det. Det er netop, at man først får sit gebyr og derefter skal søge sit tilskud, og så er det rigtigt, så går det lige op, men så har man brugt en masse energi og krudt,