

og jeg håber, ministeren er i stand til at følge op og ikke bare med besparelser.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg undskylder den lidt kortfattede form, jeg omtalte Rosa i. Det er måske ikke alle, der ved, hvem Rosa er, men det troede jeg i hvert fald hr. Bjarne Laustsen vidste med det indgående kendskab, han har til hjemmesider.

Rosa er en spørgerobot, der findes på den socialdemokratiske hjemmeside. Man kan stille spørgsmål om alt mellem himmel og jord, og jeg vil opfordre alle til at gå hjem og stille en lang række interessante spørgsmål om arbejdsmiljø, for man kan helt givet få svar på dem på den hjemmeside.

Kl. 12.50

Derimod synes jeg, at det er lidt sølle argumentation, fru Lene Garsdal og hr. Carsten Hansen bruger her i debatten. Nu har vi bedt arbejdsmarkedets parter om at se på det her, og så synes jeg, at det er naturligt, at vi afventer deres udspil. Nu prøvede jeg at angive før, hvad det var for nogle mål, man havde på de fire områder, og hvordan man ville måle, om indsatsen var lykkedes eller ikke lykkedes. Det var ikke instrumentet, jeg talte om, det var målingen af, hvad der rent faktisk foregår. I forvejen kender vi en lang række af de instrumenter, vi skal bruge, men nu har vi jo bedt arbejdsmarkedets parter og Arbejdsmiljørådet om at lave en gennemgang, og lad os så høre, hvilket resultat de kommer til.

Det er selvfølgelig klart, at der er instrumenter til rådighed; det er jo tilsyn, påbud, kampagner, oplysninger, information osv., som vi alle sammen kender i dag. Men nu skal vi høre, om der kan komme nye aktører på banen med hensyn til rådgivning. Det arbejde er i gang, og jeg agter at afvente resultatet af det, inden der bliver truffet nogle beslutninger på området.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Beskæftigelsesministeren sagde, at nu skal vi jo ikke tage konkrete tiltag og ikke gribe ind i en proces. Men så omtalte beskæftigelsesministeren alligevel ulykker som værende det, der kunne være målbart for arbejdsmiljøet i Danmark.

Hvordan vil man køre udstødning og udelukkelse fra arbejdspladserne på grund af det psykiske arbejdsmiljø? Hvordan vil man få det kort-

lagt i den situation, hvor man vil se på ulykker? Jeg mener, at det største arbejdsmiljøproblem, vi har, er det, der omhandler det psykiske arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal** (SF):

Beskæftigelsesministeren sluttede sin tale med at sige, at han regner med, at målene nås, og så blev jeg lidt mystificeret, for hvordan kan beskæftigelsesministeren vide det, når han ikke ved, hvilke tiltag der overhovedet skal sættes i værk? Prioriteringsudvalget er jo ikke kommet med nogen rapport endnu. Sagen er pantsat hos parterne, vi ved ikke, hvad der skal ske, så hvordan kan beskæftigelsesministeren så sige, at målene kan nås?

Der blev også sagt i ministerens første tale, at Arbejdstilsynet påtog sig ansvaret eller skulle pålægges ansvaret, eller hvad det nu var, for, at de mål blev nået. Er det beskæftigelsesministerens mening, at den reduktion i Arbejdstilsynets bemanding, som vi har talt om flere gange i dag, ingen betydning har, og at kvaliteten i Arbejdstilsynet fortsat er høj?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen** (S):

Nu har vi i samråd, i spørgetider og i forespørgsler hørt den samme sang i 11 måneder: Nu intensiverer man indsatsen, og nu afventer man parterne, og så håber man at nå målene. Men der har intet konkret været endnu, og det mest konkrete i dag er, at vi har fået lovning på, at man vil følge indsatsen lidt tættere. Kunne vi dog for søren ikke snart komme til at diskutere substans i stedet for overordnede store ord og fedt flæsk? Det kunne være rart, hvis ministeren også havde holdninger og ikke udelukkende deponerede sin handlekraft hos parterne.

I øvrigt: Hvad vil ministeren gøre, hvis der ikke kommer en enig indstilling, hvilket jeg tror der er stor sandsynlighed for? Hvordan vi man leve op til Prioriteringsudvalget på de fire prioriterede områder? Hvordan vil ministeren sikre egenindsatsen, når sikkerhedsrepræsentanterne bliver fjernet? Hvordan vil man sikre, at kontrollen med virksomhederne er til stede? Hvordan skal Arbejdstilsynet leve op til det med de store besparelser, osv. osv.? Vi kan ikke få svar på noget som helst, ud over at partssøjlen og myndighedssøjlen skal tage højde for den prioritering, der er lagt ind i Prioriteringsudvalget.

Kl. 12.55