

Men hvad nu, hvis Strukturudvalget ikke kan komme med klare svar? Jeg har papirerne fra udvalgene og ved godt, hvad de arbejder med, men efter de meldinger, jeg har fået, tror jeg ikke, at man kan blive enige, og hvad vil ministeren så gøre? Det kunne da være rart, at vi kunne få nogle klare svar i stedet for den samme sang. Der er jo ikke noget nyt i, at parterne er inddraget, det nye er, at den ene part har en tættere forbindelse til regeringen, end den havde tidligere, og omvendt. Men det kunne være rart, hvis man gjorde det.

Så siger ministeren om rådgivningsindsatsen, at her kunne man godt forestille sig nye initiativer. Vil det sige, at ministeren har overvejelser om at afskaffe BST og indføre andre ordninger? Det kunne da være rart, og det var det eneste konkrete, jeg kunne høre før.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg synes, det er fantastisk at høre en debat, hvor man gør nar af, at der er opstillet nogle konkrete mål for reduktion af antallet af ulykker. Det synes jeg næsten er forargeligt. Nu har vi opstillet nogle konkrete mål, og det betragter jeg som en betydelig forbedring i forhold til den tidligere regerings politik.

Men jeg kan forstå, at hr. Carsten Hansen hellere vil snakke om de ting, uden at der opsættes nogen målsætninger, for så kan han jo ikke blive ansvarliggjort for en snus i denne debat. Det er selvfølgelig rart at lægge sig i læ af sådan en totalt uforpligtende historie og stå her på talerstolen og himle op over, hvor mange ulykker der er, men nu er der sat nogle mål. Nu kan vi diskutere, om vi kan nå målsætningen og ikke bare totalt uforpligtende ting, hvor det er sådan, at hver gang nogen nævner et problem, er det også et prioriteret område.

Så nævner hr. Carsten Hansen en anden ting, og så er det også et prioriteret område. Men man kan aldrig blive gjort ansvarlig for noget som helst, og derfor synes jeg altså, at der skal komme lidt orden i debatten i stedet for at man forklejner, at arbejdsmarkedets parter nu har opstillet nogle mål, som tydeligt angiver, hvad det er, der skal måles på, og hvad det er for nogle målemetoder, som kan give os en viden om, hvorvidt det, vi foretager os på arbejdsmiljøområdet, nytter noget. Det synes jeg faktisk er et kæmpe fremskridt.

Så er jeg enig med hr. Ole Vagn Christensen i, at arbejdsmiljøproblemer skifter karakter over tid. Vi har måske fået løst en del af de traditionelle arbejdsmiljøproblemer, men nu kommer det psykiske arbejdsmiljø til, hvor mennesker bliver stressede, og det er da nogle af de ting, som vi skal arbejde med. Derfor synes jeg også, det er interessant at få Arbejdsmiljørådets vurdering af, i hvilket omfang vi kan aftaledække det. Vil det være et effektivt instrument, at vi i de kollektive overenskomster får bestemmelser ind på et bredere område end i dag? Det vil jeg utrolig gerne have nogle tilkendegivelser om.

Man kan sige meget om Arbejdstilsynet, men selv om der ikke var skåret ned, havde det altså heller ikke været muligt for SF og Socialdemokraterne at kontrollere hver eneste medarbejder og hver eneste virksomhed i kongeriget. Derfor er det da utrolig interessant at få at vide, om det vil være en mulighed at aftaledække nogle af spørgsmålene, så der bliver overvågning på virksomhederne hver dag. Men ellers må jeg altså sige, at jeg er ikke en person, der tror, at der ikke kan komme noget godt ud af besparelser. Jeg tror faktisk, det er meget nyttigt, at man en gang i mellem foretager nogle besparelser, så man også bliver tvunget til at tænke sig om og måske prioritere på en anden måde.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Det mest konkrete i dag er måske, at vi har fået afdækket, hvordan partierne arbejder med arbejdsmiljø. Vi kan også forstå, at hjemmesider spiller en central rolle, og så har jeg fået at vide, at Rosa eksisterer. Jeg tror nu nok, hun er ude af drift i øjeblikket, men bortset fra det er det en fin oplysning, ministeren kom med, og den skal han have tak for.

Jeg spurgte, hvad det er for en dokumentation, ministeren bruger som argumentation for at fjerne de små sikkerhedsorganisationer. Har man bare fjernet dem for at fjerne dem? Hvis man ikke har fået nogen henvendelser fra hverken lønmodtagere eller arbejdsgivere om, at man skulle fjerne dem, hvorfor har man så gjort det? Ministeren har jo selv svaret undertegnede, at det vil tage 20-30 år at få kategoriseret alle virksomheder i Danmark, og er det tilfredsstillende?

Kl. 13.00

Ministerens siger også, at nu skal vi lige vente og se, hvad Arbejdsmiljørådets Strukturudvalg kommer med. Ja, men en af forudsætningerne