

skal bruge krudtet på de arbejdsgivere, der ikke gør det, de skal. Og jeg vil altså gerne have lov til at sige, at der har været et fald i antallet af arbejdsulykker siden 1997, og det er ikke mindst sket på baggrund af den tidligere regerings politik på området med at sætte flere ressourcer af. Det var faktisk sådan, at fra 1982 til 1992 skar de borgerlige regeringer ned på arbejdsmiljøet. Vi brugte mange år på at komme på niveau igen, men der er rent faktisk sket positive ting, også i den tidligere regerings tid, som denne regering kan høste frugten af, men det skyldes altså resultater, der blev bygget op på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg kan høre, at ministeren har en meget stor ulyst til at løfte sløret for, hvad der er regeringens politik over for de nye aktører, men jeg vil godt lige spørge: Er det sådan, at det er en hemmelighed, hvad regeringens politik er? Er det en hemmelighed hvilke aktører der skal på banen som alternativ til BST og Arbejdstilsynet? Er det private konsulenter ansat af arbejdsgiverne, eller hvad er det for nogle aktører, man tænker på?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

I modsætning til Enhedslisten har vi ingen forudfattede meninger om, hvordan man løser praktiske problemer, og er det sådan, at private aktører kan løse problemer bedre end offentlige myndigheder, ville vi være nogle skarn, hvis vi ikke benyttede os af private aktører, og det vil vi nu fremover gøre på arbejdsformidlingsområdet. Her vil vi gerne have nogle flere aktører ind, fordi vi tror, eller vi ved, at man kan specialisere sig i nogle forskellige ting. Man kan specialisere sig i at skaffe udlændinge, handicappede og akademikere, eller hvad det måtte være, ind på arbejdspladserne, så vi vil overhovedet ikke afskære os fra nogen virkemidler, der kan hjælpe borgerne i dette land til at få en bedre tilværelse, og det samme gælder på arbejdsmiljøområdet.

Derfor er vi ikke forudfattede og fordomsfulde og siger, at det kun er BST, der kan løse de ting. Det kunne jo være, der var andre aktører, der kunne løse dem, men vi har ingen forslag. Vi vil gerne høre, hvad arbejdsmarkedets parter mener om det her, og om nogle uger vil vi få en tilkendegivelse: om de ser det som en mulighed,

eller om de ikke ser det som en mulighed. Der skal ikke være nogen hemmelighed om det.

Men jeg vil bare sige, at når vi har bedt nogle mennesker om at sætte sig ned og lave et grundigt arbejde, kortsletter vi altså ikke processen ved at sige, at der er nogle ting, vi vil, og der er nogle ting, vi ikke vil. Sådan synes jeg spillereglerne skal være, i hvert fald på det område, jeg har ansvar for.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg håber da, vi kan få en udvikling, hvor virksomheder gerne vil certificere sig på arbejdsmiljø, ligesom mange arbejder på at lave sociale regnskaber og miljøregnskaber osv. Det er da en af de glædelige ting, der er sket i samfundet i de senere år, nemlig at ansvarlighed og bevidsthed om problemerne også trænger ind i driften af en moderne virksomhed. Det bliver en konkurrenceparameter, at man driver en ordentlig arbejdsplads, at man bruger miljørigtige produkter, at man tager hensyn til lokalområdet, og at man tager svagere grupper ind på arbejdsmarkedet. Det synes jeg er en helt rigtig udvikling, og den synes jeg vi skal understøtte.

Men det, vi ikke synes om, er at gøre arbejdsmiljøområdet til et skatteobjekt, som man gjorde under den tidligere regering i et eller andet håb om, at hvis man bare beskattede tingene, ville de blive bedre. Det har vi taget et opgør med, for det tror vi ikke på.

Kl. 13.15

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Fru Pernille Falcon for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Skal ministerens svar forstås derhen, at det er ønsket om brug af private aktører, der ligger bag besparelserne på Arbejdstilsyn og BST?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det skal forstås på den måde, at vi altid går efter det bedste, vi kan skaffe borgerne i det her land, og hvis det ikke nødvendigvis er en offentlig institution – og jeg ved, at tankegangen ligger Enhedslisten fjernt – så er vi altså nogle her i landet, der tror, at private virksomheder måske også kan løse en lang række af de her ting. Så det er i et forsøg på at udforske, om tingene nu