

forstås, at virksomheder, der udfører tjenesteydelser i et andet land, medbringer egne medarbejdere, hvis løn og arbejdsvilkår er på et lavere niveau end i det land, hvor arbejdet udføres midlertidigt.

For at undgå social dumping pålægges EF-direktivet medlemslandene at sikre, at udenlandske arbejdstagere arbejder under samme vilkår som statens egne borgere. Det betyder i praksis, at virksomheder, der i forbindelse med levering af tjenesteydelser udstationerer deres medarbejdere til Danmark, skal overholde de danske regler, der indeholder rettigheder inden for arbejdsmiljø, ligebehandling og ferie, altså nærmere bestemt lov om arbejdsmiljø, lov om ligebehandling af mænd og kvinder og lov om ligeløn.

Funktionærlovens § 7 skal, hvis § 1 er opfyldt, også overholdes, ligeledes lov om forbud mod forskelsbehandling og ferielovens regler. Lovforslaget tilføjer så også lov om gennemførelse af visse dele af arbejdsdirektivet. Lovforslaget medfører altså, at den lov ligeledes skal overholdes af den udenlandske virksomhed. Virksomhederne er således forpligtet til at overholde den danske lovgivning vedrørende arbejdstidens tilrettelæggelse, hvileperioder, pauser og den ugentlige arbejdstid osv.

Mindstelønnen er som bekendt ikke lovreguleret i Danmark, og vi har heller ikke de almengyldige overenskomster, som kendes fra andre lande. Vi har således ikke nogen gældende regler vedrørende lønniveau, som vi kan pålægge de udenlandske virksomheder at overholde.

I Danmark er reglerne om mindsteløn fortsat udelukkende fastsat i de lokale overenskomster. Og i det foreliggende lovforslag er der fortsat ingen regler om at lade de lokale overenskomster gælde for udstationerede lønmodtagere. At der ikke findes sådanne regler, vil teoretisk – men teoretisk – kunne betyde en risiko for social dumping med hensyn til lønniveauet. Men det har bare i praksis vist sig, at der kun foreligger meget få sager om mindsteløn, hvorefter det efter samråd med arbejdsmarkedets parter er blevet besluttet, at lønniveauet fortsat er frit at fastsætte.

For at imødekomme udviklingen på det område bliver revisionsbestemmelsen i loven bevareret, således at loven revideres senest i januar 2006.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Og så er det hr. Carsten Hansen som ordfører.

Carsten Hansen (S):

Da vores ordfører på sagen, fru Lone Møller, ikke kan være til stede, har jeg lovet lige at sige, hvad vores synspunkt er, og jeg skal gøre opmærksom på, at det også gælder for Enhedslisten og Det Radikale Venstre.

Jeg skal sige, at Socialdemokratiet og de nævnte partier ingen bemærkninger har hverken til konsekvensrettelsen i den gældende lovs § 5 eller til forlængelsen af revisionsfristen i lovens § 11, og vi tilslutter os lovforslaget.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg skal også sige, at da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige et par ord her på Dansk Folkepartis vegne.

Lovforslaget drejer sig om en forlængelse af revisionsfristen, som er blevet indsat i loven efter aftale med arbejdsmarkedets parter. Formålet med bestemmelsen var, at man kunne tage højde for eventuelle problemer for udstationerede, så man kunne anvende kollektive overenskomster.

Kl. 13.25

Efter arbejdstidslovens ikrafttrædelse i maj 2002 har der ikke været de store problemer, og de, der har været, er blevet løst. Der er derfor enighed om, at der ikke er behov for ændring på nuværende tidspunkt. Revisionen tages op igen den 1. januar 2006, og samtidig tilføjes arbejdstidsloven til lov om udstationering af lønmodtagere med virkning pr. 1. januar 2003. Det skulle ikke give problemer for nogen, så derfor kan Dansk Folkeparti støtte dette forslag.

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget. Det gælder forslaget om at tilføje arbejdstidsloven i listen i § 5 over love, som skal være gældende for udstationerede medarbejdere, og vi er også enige i vurderingen af, at der ikke i øjeblikket på lønområdet er problemer med social dumping, hvorfor det er naturligt at udsætte datoen for en revision til 2006.

Lene Garsdal (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne komme med nogle ganske få bemærkninger til det her lovforslag.

Der er tale om nogle konsekvensrettelser og om en forlængelse af den gældende revisionsbestemmelse, hvilket synes at være meget fornuftigt, så derfor har SF en positiv indstilling.