

Når vi derudover henser til, at provenuet bliver stort, og at det bliver anvendt til at finansiere universitetsreformen og i øvrigt også tillægsaftalen omkring forskning, ja, så kan det som sagt næppe komme som en overraskelse, at Socialdemokratiet støtter forslaget helhjertet.

Jeg skulle hilse fra den radikale ordfører, hr. Anders Samuelsen, som desværre ikke kan være til stede og sige, at også De Radikale støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg noterede mig, at fru Lene Jensen polemiserede lidt, fordi der tidligere havde været kritik af et socialdemokratisk forslag, der minder om dette forslag. Så vil jeg spørge, om fru Lene Jensen ikke vil give mig ret i, at den kritik skete på baggrund af en række socialdemokratiske forslag i forbindelse med finansloven, der samlet set øgede erhvervslivets omkostninger?

Og vil fru Lene Jensen ikke også give mig ret i, at når man ser på den samlede effekt af denne regerings politik, ikke mindst konkurrenceevnepakken, så har denne regering ført en politik, der samlet set fører til, at erhvervslivet får nedsat deres omkostninger? Det er jo en væsentligt forskel.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Nu kan man som sagt bruge mange kostbare minutter på denne talerstol til at polemisere eller lade være. Jeg skal bare bemærke, at når man fremlægger et finanslovsforslag, skal det selvfølgelig ses i en helhed, det respekterer jeg.

Jeg hører så til dem, der mener, at erhvervslivets konkurrenceevne ikke kun skal måles snævert på lige præcis, hvor mange omkostninger der henhører under erhvervslivet, men på indretningen af hele samfundet, og hvad det er for nogle ydelser, der kommer ud af det, f.eks. på uddannelsesområdet.

Jeg synes, det kunne være et interessant regnestykke at lave, hvordan det vil se ud om 5 år, hvis man tager de forslag, der ligger på uddannelsesområdet og henhører til, hvordan erhvervslivets konkurrenceevne vil være om 5 år.

Men det, der er vigtigt for mig at sige, er, at vi støtter det her forslag, ikke mindst fordi provenuet bliver brugt til et godt formål, nemlig til forskning og til videregående uddannelse.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Da hr. Bent Bøgsted ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, hvad Dansk Folkeparti mener.

Lovforslaget omhandler bortfald af kompensationsordningen for private arbejdsgivere.

I forbindelse med energipakken i 1995 blev beskatningen af energianvendelsen i erhvervsvirksomheder ændret for at reducere bl.a. CO₂- og svovludledningen. Det blev i den forbindelse besluttet, at merafgiftsbetalingen skulle tilbageføres gennem tilskudsordninger. Der er i de seneste år åbenbart blevet tilbageført mere til erhvervene, end der indbetales i medfør af energipakkens merafgiftsbetalinger.

Når vi fjerner ATP-kompensationen vil jeg opfordre beskæftigelsesministeren til at sikre, at der ikke opstår utilsigtede konsekvenser af lovforslaget. Skulle der opstå problemer, der er utilsigtede, må vi behandle det i Arbejdsmarkedsudvalget. Ligeledes mener jeg, at vi bør tage ATP's bemærkninger i høringssvaret til efterretning, da de er meget relevante.

Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 13.35

Lars Barfoed (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi altid skeptiske over for forslag, der bidrager til at øge erhvervslivets omkostninger.

Her er vi imidlertid i den helt særlige situation, at de tilskud eller kompensationer, som erhvervslivet modtager som kompensation for energifgifterne, efterhånden i stigende grad overstiger energifgifterne, og derfor får virksomhederne stigende overskud på den samlede ordning.

Det har naturligvis ikke været hensigten, at man på den måde ligefrem skulle etablere en statsstøtte til virksomhederne, og derfor kan Det Konservative Folkeparti også støtte forslaget.

Lene Garsdal (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne komme med nogle få bemærkninger til lovforslag nr. L 28.

Forslaget skal ses i sammenhæng med regeringens forslag til finanslov for 2003, hvor ændringen, som indebærer et merprovenu til staten