

Et direkte statsligt ejerskab gennem erhvervelse af aktier i Orange Holding A/S var en nødvendig forudsætning for forfølgelsen af disse mål. Dette skyldtes bl.a., at det for nyoprettede selskaber, der søger at placere sig i markedet for til dels nye telekommunikationsteknologier, kan være vanskeligt at rejse tilstrækkelig kapital til at kunne indgå langsigtede lejeaftaler, som kunne have været et alternativ til statsligt ejerskab.

Det er imidlertid regeringens klare opfattelse, at statens deltagelse i sådanne venturelignende selskaber skal være af midlertidig karakter, og derfor at staten bør afvikle sit engagement, når eller hvis selskabet viser sig kommercielt bæredygtigt. Afhændelsen af sådanne aktieposter bør således ske, når det ud fra en samlet betragtning er økonomisk fordelagtigt for staten.

Finansministeriet vurderede imidlertid, at dette ikke ville være tilfældet, hvis staten udnyttede sin put option i Orange i januar 2002. Dels fordi markedsværdien vurderedes at være højere end put optionsværdien på de 100 mill. kr., dels fordi det vurderedes at ville kunne svække statens stilling i den voldgiftssag, der blev omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 18.

Det skal i den forbindelse nævnes, at staten siden 31. januar 2000 foruden at have den omtalte put option, som sikrede staten en garanteret minimumsgodtgørelse på 100 mill. kr., har kunnet sælge sine aktier i Orange Holding A/S på almindelige markedsvilkår, jf. i øvrigt Trafikministeriets aktstykke nr. 178 af 2. april 1998 vedrørende Banestyrelsens indtræden i joint venture med France Telecom.

Spm. nr. S 47

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/10 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren redegøre for de sikkerhedsproblemer, der kan opstå ved driften af et neutronspredningsanlæg, som omtalt i TV 2's nyhedsudsendelse lørdag den 28. september, ifølge hvilke der er planer om at opføre et sådant anlæg i Lund i Sydsverige, og kan ministeren oplyse, hvor stor viden danske myndigheder i dag har om disse problemer?«

Svar (15/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet eller de nukleare tilsynsmyndigheder (Beredskabsstyrelsen og Statens Institut for Strålehygiejne) er ikke involveret i overvejelser om opførelse af neutronspredningsanlæg.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har derfor anmodet Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling om at oplyse, om og i givet fald hvorledes Forskningscenter Risø er involveret i sådanne overvejelser.

Jeg vil herefter vende tilbage til sagen direkte over for spørgeren.

Spm. nr. S 48

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/10 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren rette henvendelse til den svenske regering med henblik på at sikre, at der ikke træffes beslutning om at bygge et neutronspretningsanlæg i Lund, før Danmark har haft mulighed for at gennemgå projektet, og således at den svenske regering anerkender, at Danmark har ret til indsigelse?«

Svar (15/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 47.

Spm. nr. S 58

Til fødevarerministeren (1/10 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det i dag praktisk muligt at teste fjerkræbesætninger og andre besætninger for campylobacter op til slagtning og derefter udelukkende frysesterilisere de ramte besætninger?«