

som ude på sygehusene opfattes som enkel og håndterbar, og som måske bygger oven på aktivtetsbestemte modeller, der allerede er etableret i mindre skala forvejen.

De væsentligste administrative udgifter er knyttet til de opgørelser af amternes meraktivitet, som foregår i Sundhedsstyrelsen. Dette er baggrunden for, at der med finansloven for 2002 er tilført Sundhedsstyrelsen 10 mio. kr. til dette formål.

### Spm. nr. S 2

Til justitsministeren (1/10 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren kommentere henvendelse fra J. Gorst-Nielsen, Løgstør, (Trafikudvalget, alm. del – bilag 954 fra folketingsåret 2001-2002, 2. samling), om lastbilkøreskolers terror i Løgstør by og politiets manglende indsats, samt oplyse, hvad ministeren vil foretage sig i sagen?«

### Svar (7/10 02)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Løgstør om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 7

Til økonomi- og erhvervsministeren (1/10 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, om der findes muligheder for at gøre virksomheder eller enkeltpersoner med betydende aktieposter i en konkursramt virksomhed økonomisk ansvarlig for oprydning m.v. af miljømæssig betydning efter en forurening, der skyldes den konkursramte virksomheds drift?«

### Begrundelse

I kølvandet på konkursen på Det Danske Stålvalseværk har det vist sig, at en delvis genoptagelse af driften forudsætter løsning af problemet med et affaldsdepot på virksomheden. Miljømyndighederne har givet en midlertidig godkendelse af affaldsdepotet til 2006, hvorefter der udestår et oprydningsproblem, som angiveligt koster ca. 200 mio. kr. Det er indtil videre uklart, hvem der skal betale denne regning. Hvis ikke der viser sig andre muligheder, vil regningen komme til at hænge på Frederiksborg Amt, hvor politikerne har udtalt, at de mener, staten og AP Møller har et stort moralsk ansvar for at bidrage til løsning af problemet. Baggrunden er, at staten med 30 pct. af aktierne og AP Møller med 48 pct. har haft afgørende indflydelse på Stålvalseværkets drift og konkurs. Derfor er det spørgerens opfattelse, at der ikke alene er tale om et moralsk ansvar, men også et økonomisk.

### Svar (17/10 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I dansk selskabsret opfattes aktieselskaber som udgangspunkt som selvstændige juridiske enheder med egne rettigheder og pligter. Der er således en skarp grænse mellem selskabet som sådan og ejerkredsen bag.

Det fremgår da også af aktieselskabslovens § 1, at aktionærerne ikke hæfter personligt for selskabets forpligtelser.

Aktionærerne indskyder midler i selskabet, og det er denne kapital aktionærerne hæfter med. Den, der indskyder risikovillig kapital i et selskab, må derfor kunne regne med, at vedkommende kun hæfter med sit indskud for selskabets gæld.

Ansvar for selskabets drift ligger hos den ansvarlige ledelse, der kan blive pålagt erstatningsansvar for skade, der er forvoldt forsætligt eller uagtsomt.

Er der tale om skader ved overtrædelse af aktieselskabsloven eller selskabets vedtægter, følger ansvaret af aktieselskabslovens kapitel 16. Er der tale om andre skader gælder de almindelige erstatningsregler i dansk ret.

I teorien har det været diskuteret om der er mulighed for et såkaldt hæftelsesgenembrud, dvs. om aktionærer vil kunne gøres økonomisk