

lertid ikke, at der kan være konkrete tilfælde, hvor forureneren ikke kommer til at betale. Det er ikke i praksis – i alle tilfælde – muligt at finde en ansvarlig forurener, der har penge til at betale for en forureningsskade.

Det afgørende er ikke, om forureneren i alle konkrete tilfælde kommer til at betale, men at vores regler indrettes således, at udgifterne til forebyggelse af og oprydning efter forurening som altovervejende hovedregel bæres af forurenerne selv. Derfor skal man løbende overveje, om der er områder, hvor det efter en samlet afvejning er rimeligt at stille krav om sikkerhedsstillelse, forsikringer eller lignende.

Som eksempel kan jeg nævne, at der er indført krav om sikkerhedsstillelse for nogle virksomhedstyper, f.eks. shredder anlæg, og at der for nylig også er indført regler om sikkerhedsstillelse for deponeringsanlæg. Disse regler skal medvirke til, at det offentlige kan få dækket sine oprydningsudgifter m.v., hvis virksomheden ikke selv kan eller vil opfylde sine forpligtelser.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at spørgsmål om finansiel sikkerhedsstillelse indgår i forhandlingerne i forbindelse med det forslag til miljøansvarsdirektiv, som Kommissionen har fremsat.

men såfremt der skal foretages deponering er det svært at se, at et eventuelt salg vil styrke økonomien.

Svar (15/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan oplyse, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har vurderet, at Frederiksborg Amtskommunes påtænkte salg af Hørsholm Sygehus skal behandles som en aftale om salg og efterfølgende leje (sale-and-lease-back), som dermed er omfattet af lånebekendtgørelsens § 12. Udgangspunktet er derfor, at der skal deponeres, jf. besvarelsen til spørgsmål nr. S 3114. Der er imidlertid mulighed for at søge om deponeringsfritagelse fra den særlige pulje på 100 mio. kr. til offentlige-private samarbejdsprojekter med effektiviseringsaspekter.

Frederiksborg Amtskommune har dog endnu ikke oplyst om de nærmere beløbsmæssige konsekvenser af salget af Hørsholm Sygehus.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 61.

Spm. nr. S 60

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/10 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 3114 oplyse, hvor stort et beløb Frederiksborg Amt skal deponere i forbindelse med det bebudede salg af Hørsholm sygehus?«

Begrundelse

Det er fremgået af pressen, at Frederiksborg Amt ønsker at sælge Hørsholm Sygehus og fremover købe ydelser af den private virksomhed, der måtte købe sygehuset. Ifølge ministerens svar på spørgsmål nr. S 3114 må dette salg falde ind under reglerne om sale-and-lease-back, således at Frederiksborg Amt skal deponere et beløb, såfremt Hørsholm Sygehus sælges. Det fremgår ligeledes af pressen, at Frederiksborg Amt ønsker at sælge Hørsholm Sygehus på grund af amtets trængte økonomiske situation,

Spm. nr. S 61

Til indenrigs- og sundhedsministeren (1/10 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 3114 oplyse, om der er nogen amter, der har søgt om del i puljen på 100 mio. kr. i deponeringsfritagelse og i bekræftende fald reddegøre nærmere for indholdet af disse ansøgninger, samt efter hvilke kriterier ministeren vil give deponeringsfritagelse?«

Svar (15/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det kan oplyses, at det på nuværende tidspunkt alene er Frederiksborg Amtskommune, der har indgivet ansøgning om deponeringsfritagelse til den særlige amtskommunale pulje til offentlige-private samarbejdsprojekter. Ministeriet har dog anmodet om yderligere oplysninger for at kun-