

sespolitikken fra den 24. september indeholdt en kontanthjælpspakke, som der med forliget den 7. oktober er opnået bred tilslutning til.

Når flere kommer i beskæftigelse og færre på dagpenge og kontanthjælp, sparer det offentlige udgifter til bl.a. forsørgelse. Oveni kommer, at kontanthjælpspakken sammen med en række øvrige forslag i reformpakken giver anledning til en budgetforbedring. Under forhandlingerne var der blandt oppositionspartierne et ønske om, at budgetforbedringen reserveres til en nedsettelse af skatten på arbejde fra 1. januar 2004. Dette ønske er indeholdt i en erklæring bilagt aftalen.

Spm. nr. S 177

Til finansministeren (9/10 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor (og med hvilken lovhemmel) Finansministeriet har nægtet at udlevere materiale til en forsikringskunde om statens salg af Statsanstalten for Livsforsikring, jf. artikel i Jyllands-Posten den 5. oktober 2002, og hvilken indflydelse Danica har haft på denne afgørelse?«

Svar (14/10 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet har truffet afgørelse om ikke at imødekomme den begæring om aktindsigt i den endelige aftale om salg af Statsanstalten for Livsforsikring, som en advokat på vegne af en forsikringstager har indgivet. Afgørelsen om ikke at imødekomme begæringen er truffet efter § 12, stk. 1, nr. 2, § 13, stk. 1, nr. 5 og § 13, stk. 1, nr. 6, i lov om offentlighed i forvaltningen.

Det fremgår af § 12, stk. 1, nr. 2, at retten til aktindsigt ikke omfatter oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes.

Det fremgår af § 13, stk. 1, nr. 5, at retten til aktindsigt kan begrænses i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser, herun-

der udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed. Endelig fremgår det af § 13, stk. 1, nr. 6, at retten til aktindsigt kan begrænses i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Finansministeriet har ved afgørelsen blandt andet lagt vægt på, at den endelige aftale om privatiseringen af Statsanstalten for Livsforsikring indeholder sådanne oplysninger, at den nuværende ejer vil kunne lide væsentlige økonomiske tab, såfremt oplysningerne bliver offentliggjort. Således vil en offentliggørelse af disse oplysninger kunne medføre, at konkurrenter vil få adgang til forretningsmæssige oplysninger, der vil give dem en konkurrencemæssig fordel.

Finansministeriet har desuden lagt vægt på, at en offentliggørelse af oplysninger fra kontrakten kan få væsentlig betydning for det offentlige økonomiske interesser. Således vil en offentliggørelse af den endelige salgsaftale, som i øvrigt indeholder en bestemmelse om fortrolighed, bl.a. kunne indebære, at staten fremover ikke vil blive opfattet som en seriøs partner i forretningsforhold, hvilket vil skade statens økonomiske interesser.

Som det fremgår, har ministeriet i afgørelsen tillagt hensynet til den nuværende ejer, dvs. Danica, som i dag har overtaget Statsanstalten for Livsforsikrings kundeforhold, vægt, hvilket er sket på baggrund af henvendelse fra Danicas advokat, der modsatte sig en udlevering af aftalen med henvisning til forretningsmæssige hemmeligheder. Dette er i fuld overensstemmelse med offentlighedslovens bestemmelser og almindelig praksis. Således anføres det i Justitsministeriets vejledning om lov om offentlighed i forvaltningen, pkt. 42, at der i tvivlstilfælde bør indhentes en udtalelse fra den, hvis interesse kan være til hinder for, at begæringen om aktindsigt imødekommes.

Det er overfor Finansministeriet oplyst, at begæringen om aktindsigt udspringer af, at den pågældende forsikringstager ved Vestre Landsret har anlagt sag mod Danica. Finansministeriet skal derfor bemærke, at forsikringstageren dermed i henhold til retsplejelovens § 298 har mulighed for at begære, at retten pålægger modparten, dvs. her Danica, at fremlægge dokumenter.