

I den forbindelse kan jeg oplyse, at reglerne i lov om kommunernes styrelse efter min opfattelse giver de nødvendige muligheder for, at tilsynsmyndigheden kan gribe ind over for en kommune, der nægter at efterleve en afgørelse fra f.eks. Det Sociale Nævn.

Undlader en kommunalbestyrelse således at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre, kan tilsynsmyndigheden pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, som er ansvarlige for undladelsen, tvangsbøder, jf. § 61, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse.

Det er en betingelse for at anvende tvangsbøder, at der foreligger den fornødne klarhed, dvs. at der ikke må være rimelig tvivl om, at lovgivningen er tilsidesat. En kommunes nægtelse af at efterkomme en klagemyndigheds bindende afgørelse er normalt altid klart ulovlig.

Det er endvidere en betingelse for anvendelse af tvangsbøder, at det er muligt at angive den beslutning eller de foranstaltninger, kommunalbestyrelsen efter lovgivningen er forpligtet til at træffe. Tvangsbøder kan kun løbe, indtil forpligtelsen er opfyldt. Forpligtelsen anses for opfyldt, når det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem har fremsat forslag om, at kommunalbestyrelsen træffer den beslutning, den er forpligtet til, eller har stemt for en sådan beslutning.

Et tilsynsråds afgørelser om tvangsbøder kan ankes til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, jf. § 61, stk. 7, i lov om kommunernes styrelse.

Tilsynsrådet for Storstrøms Amt har over for Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyst, at Fladså Kommune – efter tilsynsrådet er gået ind i sagen – i et brev af 1. oktober 2002 har meddelt, at professionel familieplejeanbringelse vil blive påbegyndt den 21. oktober 2002.

Tilsynsrådet har endvidere oplyst, at rådet i et brev af 3. oktober 2002 har meddelt Fladså Byråd, at der efter tilsynsrådets opfattelse er tale om en klart retsstridig og usaglig behandling af sagen. I den anledning har tilsynsrådet udbedt sig Fladså Byråds bemærkninger til sagsforløbet, herunder byrådets principielle stillingtagen til socialudvalgets og socialudvalgsformandens håndtering af sagen.

Da tilsynsrådet er gået ind i sagen, og da der er tale om en sag, som efter omstændighederne vil kunne indbringes for Indenrigs- og Sundhedsministeriet, har jeg ikke mulighed for at udtale mig yderligere om den konkrete sag.

Spm. nr. S 41

Til socialministeren (1/10 02) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren kommentere oplysningerne om, at Fladså Kommune ignorerer både det sociale nævn og tilsynsrådets pålæg om foranstaltninger for et barn?«

Begrundelse

Ifølge et nyhedsindslag bragt i Næstved Radio (DR's regionalkanal) onsdag den 25. september 2002 har Fladså Kommune valgt at ignorere både det sociale nævns og tilsynsrådets pålæg om nødvendige foranstaltninger for et barn.

På den baggrund er spørgeren interesseret i ministerens kommentar til den pågældende sag.

Svar (10/10 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Tilsynsrådet for Storstrøms Amt har oplyst, at sagen har været behandlet i tilsynsrådet og at Fladså Kommune nu har efterkommet tilsynsrådets pålæg om foranstaltninger efter servicelovens § 40, stk. 2, nr. 11, til det pågældende barn. Barnet forventes således anbragt uden for hjemmet den 21. oktober 2002. Fladså Kommune har efter det oplyste været langsommelig i forhold til at efterkomme tilsynsrådets pålæg. Det finder jeg naturligvis uacceptabelt. Da der i den konkrete sag ses at være fundet en løsning i forhold til barnet vil jeg dog ikke foretage mig yderligere.

Spm. nr. S 29

Til miljøministeren (1/10 02) af:

Nicolai Wammen (S):

»Hvad kan ministeren oplyse omkring, hvilken opfølgning den danske regering planlægger i forhold til Johannesburg?«