

må anses som åbenbart uhensigtsmæssigt. Selv om jeg således er af den opfattelse, at den hidtidige praksis om, at spørgsmålet afgøres af den programansvarlige ledelse, bør videreføres, bemærker jeg, at f.eks. en spillefilm eller en film produceret til fjernsyn naturligt må betragtes som ét program ligesom de enkelte afsnit i en tv-serie også må betragtes som ét program. Det vil således ikke være i overensstemmelse med intentionerne bag loven at opdele et indkøbt eller produceret afsnit i flere dele. Med hensyn til andre typer af programmer må det bero på en nærmere konkret og skønsmæssigt præget vurdering, hvori bl.a. indgår programmets art, karakter, forløb og naturlige omfang.

Med disse overvejelser og bemærkninger, som også fremgår af lovudkastet, mener jeg, at der er foretaget den afgrænsning af programbeholdningen som er mulig, hvis radio- og fjernsynsforetagendernes redaktionelle frihed skal bevares intakt.

#### Spm. nr. S 159

Til justitsministeren (8/10 02) af:

**Jytte Wittrock (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes Europark kan få oplyst navn på bilejere, der har parkeret for længe på privat grund?«

#### Svar (15/10 02)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 160

Til justitsministeren (8/10 02) af:

**Jytte Wittrock (S):**

»Kan ministeren oplyse, om private har adgang til oplysninger fra Centralregistret for Motorkøretøjer, og hvis private har adgang til oplysninger fra Centralregistret, betaler de i så fald for denne ydelse?«

#### Svar (15/10 02)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.