

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Skattestoppet forhindrer jo ikke, at man kræver noget sat op et sted og noget mere sat op et andet sted, hvis bare man bliver kompenseret for det. Det er det, der er hele ideen i skattestoppet. Så kan fru Marianne Jelved kalde det spektakulært og et skjold, og hvad ved jeg.

Det er fint nok, at vi er uenige om det. Men jeg hører altså til dem, som synes, at skattestoppet er genialt, fordi det forhindrer, at vi får en yderligere beskatning af den danske befolkning på den ene eller den anden måde. Vi kender jo godt de gamle metoder med at flytte pengene fra personskatten over til en lang række afgifter. Fru Marianne Jelved må da vedkende sig et ansvar for det skattesystem, hun selv har været med til at opbygge igennem et langt liv her i Folketinget og gennem en lang regeringstid. Sådan er det da.

Det, Venstre og regeringen gør med skattestoppet, er som første skridt at sikre, at skatten nu ikke længere stiger, og når vi så har fået styr på det, og man måske har lettet presset en lille smule i forhold til de offentlige udgifter, kan vi begynde at se på skattelettelser. Det er nemlig ægte skattelettelser og ikke det, som Det Radikale Venstres eller for den sags skyld Socialdemokratiets skatteudspil i sidste ende står for.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Der har tidligere her i debatten været refereret til forskellige børneudsendelser, og efter at have hørt hr. Jens Rohdes udsagn omkring skattestoppet, kommer jeg til at tænke på en børnebog: »Palle alene i verden«. Man kan efterhånden sige, at det eneste parti, der kan udbrede sig om skattestoppets lyksaligheder, er Venstre.

Venstre står helt alene i verden med den opfattelse, at skattestoppet hjælper og løser alle problemer her i vort samfund. Ikke engang Det Konservative Folkeparti kan deltage i den lovprisning af skattestoppet, som hr. Jens Rohde her giver udtryk for.

Lad det blot være sagt i forlængelse af fru Marianne Jelveds bemærkninger, for det, der egentlig bragte mig på talerstolen i debatten på nuværende tidspunkt, var, at hr. Jens Rohde også gentog, hvad statsministeren sagde i sin åbningstale i tirsdags omkring folkeskolen, at hvad ingen kan lære, skal ingen lære, og at vi skal gøre op med lighedsskolen som sådan.

Jeg vil bare spørge: Hvad er det for en lighedsskole, hr. Jens Rohde ser for sig i dag? Er det den lighedsskole, som Venstre selv var med til at bringe til live, da man stod bag 1993-loven, som jo er udgangspunktet for folkeskolen i dag? Vil hr. Jens Rohde og Venstre tage et ansvar for den lov?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

For lige at tage det med skatten først, og at vi er Palle alene i verden: Jeg kan kun sige, at så er det Palle alene i verden sammen med de fleste af vælgerne, for der er et stort flertal blandt vælgerne, der bakker op om skattestoppet. Så det er en situation, som vi egentlig befinder os særdeles godt i, specielt fordi vi tror på, at skattestoppet har den effekt, som det skal have, og vi også kan se, at det har.

Vi tager klart et medansvar for den lov, som blev lavet i 1993, og som i øvrigt rummede masser af gode intentioner. Men der er vel ikke noget forgjort i, at vi, når vi nu ser på, hvordan det så har virket, at der er nogle steder, hvor vi mener, at der altså er en mangel i folkeskolen, at vi ikke får lært vores børn at læse tilstrækkeligt, at vi ikke får lært vores børn at regne tilstrækkeligt, så ligesom prøver at lægge nogle andre ting for dagen. Det er sådan set det, vi har gjort. Vi vedgår fuldt ud det, vi var med til at lave i 1993. Der var masser af gode intentioner i det, men de har ikke alle sammen virket. Det kan vi jo se.

Kl. 10.50

Jeg kan kun beklage, at Kristeligt Folkeparti har meldt sig ud af folkeskoleforhandlingerne. Jeg har i øvrigt ikke mulighed for ellers at kommentere, hvad det så lander i, eftersom jeg jo ikke kan kommentere igangværende forhandlinger. Det håber jeg selvfølgelig også hr. Jann Sjørnsen har forståelse for.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Man kan jo altid diskutere vælgernes opbakning til skattestoppet. Hr. Jens Rohde får det til at se ud, som om alle andre end Venstre går ind for, at skatterne bare skal stige og afgifterne ligeså. Det er jo ikke tilfældet. Det, som vi er nogle, der rent faktisk argumenterer for, er, at man med fornøft kan lave skatteomlægninger, som bl.a. betyder, at skatten på arbejdsindkomst bliver mindre, og at vi ad den vej kan være med til sammen med en ny arbejdsmarkedsreform at skaffe flere i arbejde. Det er det, der er sigtemålet for flere af