

den danske fiskerflåde, ved at udvikle vores reguleringssystem og sidst ved at sikre tekniske bevaringsforanstaltninger med hensyn til anvendelse af bestemte fangstmetoder.

En ændring af fiskeripolitikken hen imod et varigt bæredygtigt og friere fiskeri kræver en indsats både på kort og på længere sigt. Der er som noget af det første behov for en biologisk rådgivning, der hviler på et mere sikkert grundlag end hidtil. De tanker, der har været fremsat om et øget samarbejde mellem fiskerierhvervet og biologerne, hilser vi i Venstre meget velkommen.

Der bliver behov for samarbejde på mange felter, så fiskerierhvervet i fremtiden igen kan blive et frit, stolt og selvstændigt erhverv, der kan drives i respekt og harmoni med de naturgivne muligheder.

Herefter vil jeg gerne med formandens tilladelse have lov til at fremsætte et forslag til vedtagelse, og forslaget fremsættes på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Venstre.

Kl. 13.30

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til i forbindelse med reformen af den fælles fiskeripolitik at arbejde for

- genopbygning og flerårig forvaltning af alle relevante fiskebestande under hensyntagen til forsigtighedsprincippet,
- tilpasning af EU's fiskerflåde, så der opnås balance i forhold til fiskerimulighederne, og
- gennemførelse af en mere effektiv og ensartet fiskerikontrol og hårdere restriktioner over for medlemslande, som ikke overholder aftalerne om tilpasning af den europæiske fiskerflåde, samt
- inden for rammerne af den nationale fiskeriforvaltning, samt

inden for rammerne af den nationale fiskeriforvaltning

- at fremme bæredygtigt og skånsomt fiskeri som grundlag for en levedygtig, alsidig og dynamisk fiskerisektor, og
- at sikre fornyelse og tilpasning af den danske fiskerflåde og fortsat udvikling af det nationale reguleringssystem.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 10).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så har vi hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, og jeg har noteret alle navnene, tak. De bliver skrevet ned om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Christian Larsen, hvad der egentlig skal forstås ved de sidste punkter om en national regulering. Nu tales der om bæredygtighed, men situationen er jo, at man har indført omsættelige sildekvoter, et system med koncentration, et system, der vil føre til udrustning af nogle få kæmpemæssige støvsugere, som i nogle få træk kan opsamle alt, hvad der er tilbage af fisk i havet, og det skulle så være bæredygtigt.

Så snakker man om, at man vil samarbejde med fiskerierhvervet om det. Det lyder sandelig spændende, hvis det er en ny stil fra regeringens side. Så vidt jeg har forstået, er det ikke lykkedes at få en aftale om de omsættelige kvoter med Danmarks Fiskeriforening.

Så jeg synes, at der er utrolig meget, der står hen i det uvisse efter at have hørt de formuleringer, der var i regeringens forslag til vedtagelse. Jeg håber, det kan uddybes lidt nærmere, hvad man egentlig forstår ved bæredygtighed i forhold til det, man rent faktisk går og laver.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning, og derefter har jeg hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Ministerens tale var i hvert fald på ét punkt usædvanlig, for der var her et klart og utvetydigt tilsagn og en tilkendegivelse om, at regeringen nu går ind for satellitovervågning. Det er en kovending, som vil noget.

Det interessante er så: Er ministeren på parlamentarisk tynd is, eller hvad siger det parlamentariske bagland, altså Venstres folketingsgruppe? For til denne bemærkelsesværdige tilkendegivelse fra ministeren var der jo ingen kommentarer fra Venstres ordfører.

Så mit spørgsmål er til hr. Jens Christian Larsen: Dækker denne udtalelse fra ministeren også Venstres folketingsgruppe? Og med blikket på