

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Ritt Bjerregaard for en kort bemærkning, og jeg har også noteret hr. Christian H. Hansen – helt rolig, han får ordet!

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Nej, der er ikke tale om to forskellige opfattelser i Socialdemokratiet. Der er tale om, at Venstres gruppe prøver at undgå at besvare et spørgsmål, der har været meget direkte.

Hr. Henrik Dam Kristensen prøvede at udlægge teksten og sige, at ministeren stod alene. Jeg var venlig nok til at tolke ordføreren på den måde, at der var opbakning til ministerens standpunkt. Og så får vi minsandten ordføreren på talerstolen, nok en gang uklar i mælet, i stedet for at bekræfte, at ja, Venstres gruppe står bag ved de ting, ministeren har sagt omkring satellitovervågningen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Christian H. Hansen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Larsen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jo, men så vil jeg stille spørgsmålet på en anden måde, så er det måske også nemmere at svare på det. Hvis man nu sagde, at det her med satellitovervågning gik hen og blev et spørgsmål til folkeafstemning, og Venstres gruppe gik samlet ind i boksen og skulle stemme, ville Venstres gruppe så stemme ja eller nej til satellitovervågning?

(Kort bemærkning).

Jens Christian Larsen (V):

Jeg kan svare fælles både til fru Ritt Bjerregaard og hr. Christian H. Hansen, at efter min opfattelse er der ingen uoverensstemmelse mellem det allerførste svar, jeg gav, og så det, ministeren har udtalt. Hvis der er andre, der har en anden opfattelse, så er det jo medlemmernes tolkning. Jeg hører ikke, at der er nogen uoverensstemmelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

Ja, så er det lige med at finde manuskriptet.

Ole Vagn Christensen (S):

Det er en ejendommelig debat. Man må jo sige, at tingene flytter sig, når man skifter plads herinde i Folketinget.

Vi hørte her for lidt siden omkring satellitterne, som vi jo har haft mange diskussioner om, vi hørte omkring FEOGA og FIUF-rammen, at det nu selvfølgelig ikke længere var noget problem mere at få den udfyldt fuldt ud, og at lige så mange penge, EU kan komme med, lige så mange penge vil danskerne komme med.

Det er vel politik i al sin enkelthed, at mulighedernes kunst gør, at man sådan set kommer til de forskellige løsninger af problemerne. Vi må jo ligesom konstatere, at sådan er det, og sådan bliver det nok ved med at være, og sådan vil det nok også være i fremtiden.

Men der er ingen tvivl om, at op til denne her debat har der været store forhåbninger om, at man kunne få klarhed om fremtidig struktur og organisering inden for rammerne af EU. Nu ved vi så også, at der er spillet ud med et forslag til en reform, som skal munde ud i en ny dansk fiskeripolitik. Stadig væk står det klart for mig, og det tyder det jo også på med det forslag til vedtagelse, vi senere skal stemme om, at dansk fiskeripolitik hviler på de forslag, vi senest har vedtaget i forbindelse med de seneste forespørgsler. Derudover er der selvfølgelig også de bemærkninger, som Folketinget fremsatte omkring EU's fiskeripolitik.

Som bekendt ved vi jo også godt, at der er mange forskellige interesser knyttet til fiskeriet. Der er også nogle, der taler om, at man hele tiden forhaler, og at man bliver ved med at forhale den politiske beslutningsproces. Der skal ingen tvivl være om, at vi i Socialdemokratiet – og derfor vi også har lagt ryg til en række vedtagelser – har arbejdet for, at vi får holdbare aftaler for fiskeriet, for hvert eneste år, problemerne står uløste, ja, der skader det branchen, og der skader det også indtjeningen for fiskerne. Det er også medvirkende til, at vi sådan set ikke får gjort det nødvendige arbejde, og hermed tænker jeg ikke mindst på forbedringerne af arbejdsmiljøet, som også skal ske i fiskeriet, så vi kan få det alt for store antal arbejdsulykker sat ned.

Kl. 14.00

Vi kender alle problemerne, som de ligger foran os. Der er overfiskning, fiskerflåden er for stor, og så er der hele spørgsmålet om, hvordan vi skal indrette vore støtteordninger i fremtiden. Men der er ikke mindst kontrollen af fiskeriet.

Bæredygtigheden skal efter vores opfattelse gennemføres med et afvejet hensyn til alle de parter, som knytter sig til fiskeriet; det gælder fiskerne på havet og fiskeindustrien på land, men