

maskinkraft, man må benytte, og det er da også noget af det, debatten har drejet sig om her i dag. Jeg har til såvel Venstre som Dansk Folkeparti stillet spørgsmålet, om man er indstillet på, at ICES, udover at give anbefalinger i forbindelse med regulering af kvoter, også skulle have mulighed for at give anbefalinger til, hvilke redskaber fiskerne bør benytte. Og jeg vil gerne sige tak til begge partier for en rimelig velvillig modtagelse af det forslag, i hvert fald en åbning over for, at det godt kunne være en mulighed.

Når jeg drager det frem her i afslutningen på forespørgslen, skyldes det naturligvis, at hvis man gav ICES den mulighed for rådgivning, ville man kunne nå et langt stykke hen mod noget mere bæredygtigt fiskeri, i og med at man dermed virkelig kunne tage fat om ondets rod. Så den del af debatten er jeg faktisk rigtig glad for.

Der har været en del debat om satellitovervågningen og en udvidelse af samme. Jeg er meget glad for ministerens tiltag i retning af, at man nu har erkendt, at det er nødvendigt som et element i kontrollen, at vi anvender satellitovervågningen mere.

Så har jeg siddet og haft det lidt hyggeligt med, at ministeren siger, at der har været en udvikling, som har gjort, at man har ændret holdning. Det får mig jo til sådan at tænke på: Er det en udvikling i frihedsrettighederne, som har ændret sig, eller hvordan er det nu lige, det er? Det skal jeg på nuværende tidspunkt lade stå hen i det uvisse.

Ministeren var inde på, at der har været interner drøftelser i Danmarks Fiskeriforening i forbindelse med de individuelle omsættelige kvoter, ikke en diskussion om, hvorvidt man skulle indføre det system i resten af fiskeriet, men en diskussion om at indføre uomsættelige kvoter. Det er en sag, som SF har talt varmt for i mange år, og derfor er vi selvfølgelig glade for den debat, der kommer.

Når ministeren siger, at det vist ikke kan nås i indeværende år, vil jeg jo ikke sige, at ministeren er helt forkert på den med den tanke. Men jeg vil alligevel godt opkaste denne tanke: Selv om det ikke kan nås til nytår, kunne det måske nås til februar eller til marts, og så var det jo også en mulighed. Så jeg vil godt slutte debatten med at opfordre ministeren til at overveje, om det måske kan nås en måned eller to senere. Det tror jeg trods alt også vil tilfredsstillende mange fiskere og Danmarks Fiskeriforening.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 10 af Jens Christian Larsen (V), Ole Vagn Christensen (S), Christian H. Hansen (DF), Else Theill Sørensen (KF), Martin Lidegaard (RV) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF) (*se side 721*) vedtoges med 89 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 1 (EL); 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 9 af Kristen Touborg (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 11 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til fødevareministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om EU's midtvejsevaluering af landbrugspolitikken og de initiativer, som den danske regering i den forbindelse vil foretage for at opnå en hurtig udvikling af EU's landbrugsstøtteordninger?« Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 3/10 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/10 2002).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er der jo lavet en aftale på EU-topmødet i Bruxelles forleden, hvor det i forbindelse med optagelsesforhandlingerne blev vedtaget, at der indføres et loft for landbrugsstøtten i EU, men et loft, der i realiteten tillader, at de nuværende landbrugsstøtteordninger kan videreføres med ganske ubetydelige reduktioner helt frem til år 2013, altså mere end 10 år frem i tiden, og derefter muligvis endda endnu længere frem i tiden.

KL 14.40

Vi står altså i en situation, hvor vi risikerer, at det, der var en hovedbestræbelse, nemlig at man skulle åbne for, at ulandene kunne få mulighed