

Jens Kirk (V):

Fred og fordragelighed har været nøgleordene siden EF's – nu EU's – spæde start for snart 50 år siden og den fælles landbrugspolitik et af midlerne til, at vi holder sammen.

Vi har haft mange vigtige debatter herinde, men dette er en særlig vigtig debat. Vi skal diskutere den fælles landbrugspolitik og den midtvejsevaluering, der blev besluttet gennemført i forlængelse af mødet i DER i Berlin marts 1999.

Kl. 15.10

Den fælles landbrugspolitik er vigtig for Europa, men den er særlig vigtig for Danmark, for selv om vi producerer og eksporterer vindmøller, pumper, termostater og medicinalprodukter i stor stil, så er det den danske fødevarerproduktion, som udgør ryggraden i dansk økonomi.

Selv om danske landmænd kun udgør 2 pct. af den danske arbejdsstyrke, beskæftiger den danske fødevarerproduktion 183.000 personer, heraf 133.000 lønmodtagere. Alle disse mennesker får tilsammen godt 32 mia. kr. i løn. Dansk fødevarerproduktion skabte en værditilvækst på knap 80 mia. kr. sidste år og heraf eksporteredes to tredjedele; der eksporteredes med andre ord for næsten 60 mia. kr.

Det er indiskutabelt, at dansk velfærd er tæt knyttet til dansk fødevarerproduktion. Det er naturligtvis i den sammenhæng værd at pointere, at vi mener, at dansk fødevarerproduktion fremtidssikres ved at tage udgangspunkt i forbrugeren, men når vi diskuterer den fælles landbrugspolitik, diskuterer vi også meget andet. Den er forbundet med en lang række andre emner, og det er derfor ufattelig vigtigt at have øje for dem, også når der skal ændres på den fælles landbrugspolitik.

Der er forhandlinger i gang om landbrugspolitikken i WTO, den fælles landbrugspolitik er et vigtigt emne i udvidelsen, både for de nuværende og de kommende medlemslande, og sidst men ikke mindst forpligtede vi os på topmødet i Johannesburg til at sænke tilskuddet og toldmurene og arbejde for mere fri handel.

Når alt det er sagt, er der ingen tvivl om Venstres mål. Vi ønsker at bevare frihandelsaspektet i den fælles landbrugspolitik, at fjerne støtten og bureaukratiet.

Jeg vil gerne citere fra regeringsgrundlaget, hvor der står, at tilskud til landbruget gradvis skal afvikles på lige og fair vilkår:

»Til gengæld er det nødvendigt at nedsætte dansk landbrugs indenlandske omkostninger.

Derfor vil regeringen foreslå, at loftet over den primærkommunale grundskyld på produktionsjord på 12 promille i 2001 og 2002 videreføres i 2003. I takt med, at der gennemføres reduktioner af tilskud til landbruget, afvikles beskatningen af landbrugets produktionsjord.«

Fischlers oplæg til midtvejsevaluering af den fælles landbrugspolitik tager netop udgangspunkt i de store udfordringer, som vi står over for. Forbrugerne kræver billigere fødevarer, borgerne kræver miljøforbedringer, WTO kræver liberalisering, og udvidelsen stiller egne krav om forenkling og besparelse. Forslaget er tiltrængt, og fornyelsen er et forsøg på at komme væk fra planøkonomi, prisstøtte og bureaukrati og over til mere konkurrence med støtte rettet mod forbedring af fødevarer kvaliteten, miljøet, dyrevelfærd og udvikling af landdistrikterne som en sidegevinst.

Dette oplæg ser vi som noget positivt. Generelt kan forslaget til midtvejsevaluering deles op i to dele. Den ene del omhandler justering i henhold til Berlinaftalen, mens den anden del er mere fremtidsorienteret og skal ses som et forslag til udvikling af en fælles landbrugspolitik efter 2006.

Ifølge Europa-Kommissionens forslag skal støtten ikke længere været bundet til den faktiske produktion, men derimod rette sig mod opfyldelse af krav om miljø og fødevarer sikkerhed. Derudover skal en større del af støtten gives som landdistriktsstøtte.

Den besparelse, der opnås ved modulering f.eks., skal opspares i et fond, og midlerne skal over i landdistriktspolitikken, hvor midlerne kan være en hjælp til opfyldelse af EU-standarder på miljø-, fødevarer sikkerheds- og dyrevelfærdsområdet.

I Venstre finder vi, at Kommissionens forslag er et meget positivt og velafbalanceret forslag til videreudvikling af den fælles landbrugspolitik. Det er i fuld overensstemmelse med forbrugernes ønske, at den direkte støtte fjernes, at støtten overordnet set nedsættes, og at en del af støtten flyttes til indsats for miljø, forbrugersikkerhed, dyrevelfærd og udvikling i landdistrikterne. Men der er mange uklare punkter endnu, og vi er langt fra målet. Det er derfor for tidligt at konkludere noget præcist endnu, men det ser positivt ud.

Sluttelig vil jeg gerne på Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, De Konservatives, Det Radikale Venstres, Venstres og Kristeligt Folkepartis vegne fremsætte følgende: