

Men hvis der opstår et problem, hvis det skulle vise sig, hvad vi ikke tror, og hvad vi i hvert fald slet ikke håber, at det er et problem, så er vi selvfølgelig klar til at se på det, så er vi selvfølgelig klar til også at tage affære. Der er altså ingen grund til at male en vis herre på væggen på forhånd.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Da man udvidede med Spanien, Grækenland og Portugal, opererede det daværende EF med en overgangsperiode på 7 år, det var en samlet afgørelse, en 7-års-overgangsperiode. Lønforskellen var dengang, at man i de tre lande havde et løngennemsnit, da de blev optaget, på to tredjedele af det daværende EF's.

I den nuværende udvidelse opererer man med 10 lande, en meget, meget stor millionudvidelse af EU, med en arbejdskraft, der tjener en tredjedel af niveauet i EU, og man opererer for en stor del af landenes vedkommende ikke med nogen overgangsperiode.

Hr. Jens Rohde må være bekendt med, at Tyskland, som er det marked, hvor flest fra Portugal, Spanien, Grækenland gik hen, da de fik lov til at vandre fra deres lande, lukker deres arbejdsmarked i op til 7 år. De har nemlig bedt om den overgangsperiode, som man har ret til at få efter EU's regler.

Men nu står vi altså med en meget stor beslutning om udvidelsen. Regeringen har gjort det til sit hovedpunkt i forbindelse med topmødet i december at skaffe udvidelsen med 10 nye lande. Det er en dansk beslutning truffet af den tidligere regering – den nuværende regering bakker det op – som er baseret på en svensk beslutning, der har gjort, at man har følt, man skulle reagere hurtigt, men som ikke på nogen måde er undersøgt til bunds. Vi beder om at få en ordentlig undersøgelse af konsekvenserne for det danske arbejdsmarked af det her. Det er vel ikke for meget forlangt i et forhold, som i den grad er vigtigt for den almindelige danske lønmodtager.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt: Hvis det viser sig, at der er et problem, så er vi også klar til at skride ind. Men lad os se, om der virkelig opstår et problem.

Som udgangspunkt synes jeg, at det er et helt forkert signal at sende til de tidligere Warszawa-

pagtlende. De er vores ansøgerlande nu. Jeg synes, det er et helt forkert signal at sende: Vi vil gerne have jer med ind, men I må ikke få alle de der rettigheder, som er helt basale i det europæiske samarbejde – helt basale.

Grundstenen i hele EF-pakken fra 1986 er jo den frie bevægelighed. Skulle vi sige til dem, at de må godt komme ind, men at de helst skal køre på C-, D-klasse?

Det synes jeg er et forkert udgangspunkt. Jeg synes, at vi skal være åbne, og så må vi se. Hvis der opstår et problem, ja, så er vi rede til at handle. Det er det ord, jeg kan give hr. Kristian Thulesen Dahl.

**Formanden:**

Vi går herefter til anden runde. Her har fru Pernille Blach Hansen, hr. Holger K. Nielsen, hr. Anders Samuelsen og hr. Søren Søndergaard meldt sig.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

For to dage siden sagde regeringens yndlings-smagsdommer, hr. Bjørn Lomborg, at iltsvindet jo ikke var så væsentligt, fordi det ikke påvirker de mennesker. Der må man sige, Lomborg tog fejl. Iltsvindet har bredt sig langt ind i regeringen. Sigbarheden er ikke god, man kan ikke se, hvad der foregår ude i virkeligheden, man kan kun se, hvad der foregår nede på én's egne sko-såler.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Påvirker det slet ikke Venstre, at virkeligheden overhaler Venstre indenom? Der bliver sparet på psykisk syge, på svage børn, på ældre, på handicappede, på kerneområder, på svage grupper i mange, mange amter og kommuner på tværs af hele Danmark. Der er reaktioner fra personale, fra pårørende, fra foreninger for de berørte grupper.

Alle de her ting sker ude i virkelighedens verden. Hvad vil regeringen gøre ved det? Vil man påtage sig et ansvar og forholde sig reelt til det?

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Fru Pernille Blach Hansen taler altså mod bedre vidende og hørte ikke efter, hvad jeg sagde i min tale.

Det er jo netop sådan, at Rådet for Socialt Udsatte via Oxford Research har fået foretaget en uafhængig analyse, som ikke viser en tilbage-