

## Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager fødevarerministerens redegørelse til efterretning og opfordrer regeringen til

- at arbejde for en langsigtet afvikling af den direkte landbrugsstøtte,
- at arbejde for at udfase alle eksportsubsidier og prisstøtteordninger i forbindelse med WTO-forhandlingerne,
- at arbejde for en afkobling af den samlede støtte fra produktionen i næste budgetperiode,
- at arbejde for, at landdistriktspolitikken tillægges større betydning og målrettes indsatsen, der støtter forbrugersyn, fødevarer sikkerhed, fødevarer kvalitet, miljø og dyrevelfærd, og
- at arbejde for, at »Everything but Arms«-aftalen med de 48 fattigste lande åbner for alle landbrugsprodukter før 2009.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 13).

Kl. 15.15

### Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er tre, der har bedt om ordet til en kort bemærkning, og den første er Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

### Jørn Jespersen (SF):

Det forslag til vedtagelse, som en lang række partier, et bredt flertal, har fremsat her, kan man vælge at tolke på to måder: Man kan være positiv, fordi der trods alt er en række positive ord og vendinger og begreber, og man kan være lidt mere skeptisk, fordi det jo er renset for operationelle målsætninger, tidsfrister og mere konkrete indsatser. Derfor synes jeg, at det for den fortsatte debat er meget vigtigt at få afklaret, hvad de enkelte punkter i forslaget rent faktisk betyder.

»En langsigtet afvikling«, hvad er det? Hvor når skal støtten være væk? Helt konkret: Hvor når er EU's landbrugsstøtte, den direkte støtte, afviklet efter det her forslag? Hvad arbejder man for?

»At udfase alle eksportsubsidier og prisstøtteordninger i forbindelse med WTO-forhandlingerne«, hvad betyder det? Betyder det, at man erkender, at det vil der komme et pres for, eller betyder det, at Danmark aktivt vil arbejde for, at EU fremlægger sådan et forslag, at vi aktivt formulerer det, og at vi gør det i forbindelse med

midtvejsevalueringen i 2004, sådan at det kan komme ind i WTO-forhandlingerne på passende vis, eller kan det vente?

Vedrørende »en afkobling«: Hvorfor først i næste budgetperiode? Kommissionen har jo lagt op til at gøre det ved midtvejsevalueringen nu inden den næste budgetperiode. Betyder det her, at Danmark vil afvente og dermed ikke støtte Kommissionen i at gøre det fra 2004?

Endelig aftalen med de fattigste lande, hvad betyder den konkret for sukker, ris og bananer, og hvorfor er der ikke yderligere markedsåbninger over for f.eks. Afrika?

(Kort bemærkning).

### Martin Lidegaard (RV):

Jeg har jo haft lejlighed til at drøfte landbrugsstøtte med Venstre en del her de sidste par dage. Det har været spændende, og jeg er meget glad for det forslag til vedtagelse, vi har nået frem til.

Der er selvfølgelig også nogle ting, vi ikke har nået af diskutere. Den ene er netop strategien i forhold til WTO, hvor der jo findes to skoler, som hr. Jørn Jespersen har været inde på det. Den ene siger ligesom: Lad os prøve, før vi går ind i WTO-forhandlingerne, at finde en fælles strategi for EU-landene og offensivt føre den frem; den anden betragter lidt mere tilbagelænet WTO som nogle, der skal afsætte nogle rammer, som vi så kan udfylde.

Jeg har klart forstået vores drøftelser sådan, at vi selvfølgelig ønsker et offensivt udspil, og det kunne være spændende at høre lidt om, hvorvidt Venstre er enig i det – det går jeg ud fra, de er – men også, hvordan vi skal gøre det.

Den anden er ganske kort: Den kompensations, Venstre – det har vi så ikke nået at diskutere – hvis vi udfaser landbrugsstøtten, ønsker at give til landmændene i Danmark, vil man give den uden at kigge på, hvad der sker i de andre lande? Altså mener man faktisk, at der skal kompenseres krone for krone? For så er vi jo sådan set lige vidt.

(Kort bemærkning).

### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er meget overrasket over ordet langsigtet. Kan hr. Jens Kirk oplyse, hvorfor afviklingen skal være langsigtet? Hvorfor kan den ikke være hurtig? Er det sådan, at regeringspartierne vil være med til i det her forslag at erstatte ordet langsigtet med ordet hurtig? For det gør jo, synes jeg nok, en forskel.

Kl. 15.20