

Jeg kan forestille mig, når ministeren kommer ned til ministerrådsmødet og franskmændene sidder og venter spændt på, hvad der nu kommer fra den danske regering, og den danske minister så siger: Vi ønsker en langsigtet afvikling. Puha, siger franskmændene så, det var dejligt, så slap vi for det.

Jeg tror altså ikke, det er så godt at bruge ordet langsigtet, så jeg vil godt spørge hr. Jens Kirk: Kunne man ikke lave det om? For så vil vi godt drøfte med regeringspartierne, om man kunne finde et fælles forslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu synes jeg jo, at hr. Jørn Jespersen skal opfatte det som et positivt forslag, og jeg vil bede hr. Jørn Jespersen lægge mærke til, at der ikke bare står markedsorientering, der står nedbringelse af den direkte støtte, og at støtten skal nedbringes på lang sigt.

Hvad er lang sigt så? Der kan jeg så sige med det samme til hr. Keld Albrechtsen: Min langsigtede plan er ikke nær så lang som den, hr. Keld Albrechtsen var ved at skitsere før, op til 2080. Jeg så gerne en lidt hurtigere afvikling, når vi når længere hen i dette årtusinde, men det ligger klart, at der er truffet en aftale nu i EU om, hvordan vi gør fra nu af til 2006, og budgettet ligger fast til 2013. Det må vi rette os efter. Og så venter vi på, at Fischler skal spille ud med de nye forslag, måske et revideret af det, vi allerede har set.

Jeg så gerne, at vi – og det er til både hr. Martin Lidegaard og hr. Jørn Jespersen – i EU var ret offensive i WTO og ligesom sagde: Hvad vil vi fra EU's side? Hvad kan vi tilbyde, for at det i hvert fald ikke skal være EU, der står i vejen for nogen ting? Det så jeg gerne.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Må jeg først sige, at det forslag til vedtagelse, som af hr. Jens Kirk er blevet fremsat på vegne af partierne, selvfølgelig er et offensivt forslag, der, som det også blev sagt i hr. Jens Kirks ordførertale, handler om, at vi nu skal have fjernet den urimelige støtte, der er, når det gælder EU's landbrugspolitik. Det skal kobles sammen med det internationale, og langsigtet handler det også om noget holdbart. I forslaget til vedtagelse er ord som udfase og afkobling afgørende ord, som er vigtige i forhold til dagsordenen.

Jeg tror nærmest, at hr. Jens Kirk indledningsvis fik sagt, at rygraden i dansk økonomi var landbruget. Det er måske at tage munden lige en anelse for fuld. Men jeg vil gerne spørge hr. Jens Kirk, om han ikke er enig med mig i, at i en situation, hvor verdens landbrugspolitik er blevet liberaliseret, vil også dansk landbrug stå dér og måske oven i købet endnu stærkere.

Det andet punkt, som jeg synes er vigtigt, er: Hr. Jens Kirk brugte undervejs ordene Berlinaftaler og justeringer. Jeg håber, vil jeg gerne sige til hr. Jens Kirk, at vi er enige om, at Berlinaftalerne omkring midtvejsevalueringerne også giver en reel mulighed for politiske reformer, som peger i den retning, som forslaget til vedtagelse ønsker det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så fik vi at vide af hr. Jens Kirk, at med »langsigtet« håbede hr. Jens Kirk ikke, det ville strække sig helt frem til 2080, men hvor længe fik vi ikke rigtig belyst.

Måske beror Venstres holdning også på en misforståelse, for hr. Jens Kirk sagde, at det var aftalt frem til 2013, så det kunne vi ikke gøre noget ved før 2013. Jeg forstod tidligere på ministeren, at der er aftalt et loft, men at det ikke afskærer de enkelte medlemslande fra at fremsætte forslag, som medfører, at man begynder en hurtigere afvikling inden år 2013.

Jeg vil godt spørge, om hr. Jens Kirk er opmærksom på det, og hvis hr. Jens Kirk er opmærksom på det, om han så vil støtte, at det skal vi også gøre.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Henrik Dam Kristensen siger, at det her selvfølgelig er et offensivt forslag til vedtagelsen, og det er jo det, jeg håber jeg kan få bekræftet af Venstres ordfører at det er.

Men hvis det skal være et offensivt forslag til vedtagelse, så skulle det jo gerne være sådan, at alle parter, herunder regeringspartierne, kan bekræfte det offensive indhold.

Kl. 15.25

Med hensyn til det blev man altså ikke ret meget klogere af hr. Jens Kirks svar, så jeg prøver igen. Hr. Jens Kirk siger, at forslaget til vedtagelse nævner ordet nedbringelse af den direkte støtte. Nej, det gør det ikke. Forslaget nævner en »afvikling« af støtten, men en langsigtet afvikling. Vi har nu spurgt adskillige gange: Hvad