

betyder langsigtet? Hvornår mener partiet Venstre, at støtten er afviklet og væk?

Så er der spørgsmålet om prisstøtten og det svineri, man laver med dumping af overskudsproduktion på de fattige landes markeder. Hvornår er det væk? Betyder det, at EU skal spille ud i 2004, så vi sætter dagsordenen i WTO? Hr. Jens Kirk siger, at det så han gerne osv., men hvad betyder vedtagelsen? Det er ikke så interessant, hvad hr. Jens Kirk gerne så; det interessante er: Hvad betyder vedtagelsen?

Og endelig afkoblingen, hvornår skal den være på plads? Støtter Danmark efter denne her vedtagelse, at der sker en afkobling i 2004?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg er enig med hr. Henrik Dam Kristensen i det, hr. Henrik Dam Kristensen sagde om Berlinaftalen, om 2006, og jeg er også enig med hr. Henrik Dam Kristensen i, at også efter en afkobling af støtten, en nedsættelse af støtten, vil dansk landbrug kunne klare sig. Men jeg vil gerne tilføje her – og det tror jeg også hr. Henrik Dam Kristensen mener – at det skal være under lige og fair vilkår, vi afskaffer og nedtrapper den støtte. Så vi er enige.

Lad mig endelig sige til hr. Keld Albrechtsen: Om det bliver før 2040, tør jeg ikke svare på, men jeg venter spændt på Fischlers nye oplæg, eller skal vi sige modificerede, nye støtteforslag, hans nye midtvejsevaluering. Hvilke forslag har han trukket ud? Hvad nyt kommer der ind? Er der lavet nogen beregninger på det ene og det andet? Det synes jeg vi skal have frem.

Jeg kan sige til hr. Jørn Jespersen med hensyn til afkobling, at for mig at se vil det være vanskeligt før 2006. Men vi venter spændt på hr. Fischlers forslag. For mig at se vil det være vanskeligt før 2006.

Jeg mener, alle bør være klar over, at den sektor, vi arbejder med, er som et skib, der er meget vanskeligt at få drejet ind i andre områder og få til at tilpasse sig andre ting, og derfor skal vi være forsigtige. Men vi venter spændt på Fischlers oplæg, og som jeg sagde før, ser jeg gerne, at EU i WTO-regi tager teten, for så har vi noget at spille ud med. Men der er altså 15 lande, der er sammen om disse ting. Derfor kan Danmark jo kun påvirke ét sted, og det gør vi så.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Denne her debat handler ikke om, hvad man tror Franz Fischler vil spille ud med på et senere tidspunkt; den handler om, hvad Danmark aktivt arbejder for. Og det er da bekymrende, at ordføreren for det største regeringsparti er fuldstændig ude af stand til at give svar på konkrete spørgsmål.

Da han nu ikke kan det, vil jeg bede fødevarerministeren om at afklare det. Hvad betyder det her forslag til vedtagelse? Hvad er en langsigtet afvikling? Hvornår er det afviklet? Hvornår er den direkte støtte, som kun er dybt skadelig, væk? Hvorfor er det vanskeligt at påbegynde en afkobling inden 2006? Det har Kommissionen foreslået. Hvorfor kan Danmark ikke støtte det? Hvis man kan starte i 2006, hvorfor kan man så ikke starte i 2004? Fødevarerøkonomisk Institut vurderer, at det kan ske inden for en periode af fra 2 til 5 år afhængigt af produktet, og det vi siger, at det første kan være afkoblet med virkning fra 2006 og det sidste i 2009.

Og endelig: Hvad er det, Danmark vil spille ud med i WTO omkring afvikling af den helt perverse eksportstøtte til at dumpe vores overskudsproduktion på ulandenes markeder? Det må da kunne besvares, og hvis ikke Venstres ordfører kan, så vil jeg bede fødevarerministeren om at gøre det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, man må konstatere, at hr. Jens Kirk simpelt hen ikke svarer på de spørgsmål, vi stiller. Eller også er svaret, at regeringen venter – først på Kommissionen, så på 2006, så på 2013, så på USA osv.

Jeg synes, vi har stillet mange spørgsmål, hr. Jørn Jespersen og jeg, om tempoet, og jeg synes ikke, de er blevet besvaret. Jeg er enig i, at det jo så kan være, ministeren på et tidspunkt i debatten kan besvare dem mere præcist end hr. Jens Kirk.

Kl. 15.30

Men jeg synes, det er en sørgelig situation, vi står i, hvis vi efter den her debat må konkludere, at når formandskabet og Københavnstopmødet er overstået, så har Danmark ingen konkrete forslag til at komme i gang med en reformering af landbrugspolitikken, som alle ellers bedyrer at de er interesseret i at få. Men Danmark har ikke noget forslag. Regeringen har ikke noget forslag.