

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan da bedre lide den udlægning af forslaget til vedtagelse, som hr. Henrik Dam Kristensen kommer med, end jeg kunne lide den udlægning, som hr. Jens Kirk *ikke* kom med.

Men ikke desto mindre er det jo væsentligt at finde ud af, hvad vedtagelsen rent faktisk betyder, for hvis regeringen tolker den anderledes, end Socialdemokratiet gør, er det jo ikke så godt.

Derfor omkring afviklingen: Tolker Socialdemokratiet denne her vedtagelse på den måde, at der i 2006, som det jo oprindeligt var meningen, bliver vedtaget en endelig afvikling, så man kan se et sluttidspunkt, så landbruget også får meget god tid til at vænne sig til det? For ellers kommer vi jo i den situation, at man i 2013 siger: Nej, man kan ikke vedtage en afvikling nu, for det har vi ikke forberedt landbruget på, og så kan det ikke lade sig gøre. Og så kan vi fortsætte én gang til med en ny periode.

For det andet: Mener Socialdemokratiet, at denne her vedtagelse betyder, at man kan påbegynde en afkobling allerede her fra 2004, når der kommer et forslag fra Kommissionen?

Og for det tredje: Mener Socialdemokratiet, at forslaget betyder, at man med det samme, det vil sige i løbet af 1-2 år, vedtager en total afskaffelse af alle eksportsubsidier, sådan at det kan indgå som et offensivt element i WTO-forhandlingerne?

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Der skal ikke herske nogen tvivl om – det er i øvrigt kraftigt understreget af både hr. Jens Kirks tale og af fødevareministerens tale og af fødevareministerens svar og af hr. Jens Kirks svar – at Danmark arbejder for, at den direkte landbrugsstøtte skal afskaffes. Vi gør, hvad vi kan, i EU-sammenhæng for, at det sker så hurtigt og direkte som overhovedet muligt. Derfor: Ja, kan der samles et flertal, som kan sikre det i forbindelse med midtvejsevalueringen fra 2006, så arbejder Danmark selvfølgelig for dét, men vi kobler det også, hvad jeg synes er vigtigt at sige, til WTO-forhandlingerne. Der står her, at de to mål, de to ting, hænger sammen, og det er et dansk prioriteret mål.

Det andet er: Kan man begynde afkoblingen allerede i 2004? Det synes jeg faktisk fødevareministeren gav et svar på lige før.

Det sidste er, om vi skal afskaffe eksportsubsidierne inden for 1-2 år. Der må jeg sige til hr.

Jørn Jespersen: Jeg ser gerne, at vi er meget offensiv på det her område, men vi skal heller ikke være naive. Derfor handler det selvfølgelig også om, hvor langt vi kan drive WTO – og læs her: først og fremmest USA i WTO-sammenhæng – men at EU skal være offensiv i udspillet, det ligger i øvrigt også i både hr. Jens Kirks og fødevareministerens taler her fra tidligere i dag. Så jeg har ikke nogen problemer med det.

Derfor er det jo i realiteten, når alt kommer til alt, hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten, som er ude i noget værre snavs. For her har vi igen en situation, hvor man kan gå og have fanen så højt og have alle de korrekte meninger, men konkret arbejde er trods alt, sagt til hr. Keld Albrechtsen, betydeligt mere værd.

Nu er der et bredt flertal i Folketinget, som med forslaget til vedtagelse og talen her i dag siger, at det er en dansk prioritet at benytte de lejligheder, der er i EU-sammenhæng og i international sammenhæng, til at arbejde både aktivt og konstruktivt for at få ændret verdens fødevarerpolitik. Det er en fødevarerpolitik, som i realiteten er pervers i sin nuværende udformning, hvilket jeg gjorde ret meget ud af indledningsvis at beskrive.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så ville jeg godt stille et spørgsmål til hr. Henrik Dam Kristensen. Hvis man nu fra Socialdemokratiets side mener, at det her forslag til vedtagelse betyder, at landbrugsordningerne skal afvikles hurtigst muligt – det var det udtryk, den socialdemokratiske ordfører anvendte – hvorfor står der så nærmest det modsatte i det forslag, man er med til at fremsætte, nemlig hvor ordet langsigtet bruges. Langsigtet betyder altså nærmest det modsatte af hurtigst muligt. Det går jeg ud fra at vi kan være enige om, ellers bliver sproget jo umuligt at bruge som redskab til en fornuftig debat. Så man har altså skrevet det modsatte på papiret end det, man nu påstår at man mener.

Kl. 15.50

Så kom hr. Henrik Dam Kristensen til at sige, at eksportstøtteordningerne ville man ikke være med til at afskaffe, før USA også ville det. Så har jeg misforstået hr. Henrik Dam Kristensen, men jeg syntes, jeg hørte noget i den retning. Hvorfor skulle vi ikke bare gøre det med det samme? Det er jo fuldstændig urimelige ordninger over for ulandene, og nu antyder Socialdemokratiet, at det også er noget, der kan trække i langdrag. Det