

må da være en dansk holdning og Socialdemokratiets holdning, at Danmark skal foreslå i EU, at de bare skal væk, og at det skal være nu.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Situationen er den, at EU giver betydeligt mere i landbrugsstøtte til sine egne bønder, end vi giver i udviklingsbistand til alle de fattige i hele verden. Oven i købet er det sådan, at vi, når vi får en overskudsproduktion i EU på grund af støtten, giver støtte til at eksportere den til langt under produktionsprisen til de fattige lande, og vi ødelægger derved deres erhvervs muligheder.

Det er hykleri i syvende potens, og derfor er det helt afgørende, at EU nu stopper det hykleri og giver et klart tilsagn om, at man er parat til meget hurtigt i løbet af 1-2 år at afvikle alle eksportsubsidier og prisstøtte og spiller offensivt ud med det i WTO. De forhandlinger er jo i gang, så vi har ikke god tid.

Jo før vi kommer med det udspil, jo større chance har vi for at præge forhandlingerne og gøre noget af den skade, vi har forvoldt på ulandene, god igen. Derfor håber jeg, at jeg kan opfatte hr. Henrik Dam Kristensens svar på den måde, at det, der er formålet med vedtagelsen, er, at Danmark arbejder for, at EU til WTO meget hurtigt sender det signal, at vi er parate til, også uden USA, at afvikle vores prisstøtte og dermed afskaffe dumping på de fattige landes markeder.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil gerne sige til både hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen: Den sidste pind er jo ikke tilfældig. Den sidste pind siger, at vi vil arbejde for, at »Everything but Arms«-aftalen med de 48 fattigste lande åbner for landbrugsprodukter før 2009. Det vil sige, at det er en direkte tilskyndelse. For de allerfattigste lande vil vi forbedre den aftale, der er givet dem, som er fra 2009.

Den anden del er, at der i pind 2 står, at vi vil arbejde for at udfase alle eksportsubsidier og prisstøtteordninger i forbindelse med WTO-forhandlingerne. Det skal tages alvorligt.

Jeg gider bare ikke her i dag stå og sige, at det er sådan noget, vi kan klare inden for 1-2 år. Jeg vil også gerne sige helt præcist, at det her også handler om, at vi kommer i en position, hvor USA klart og tydeligt kan fornemme, at Europa mener det alvorligt. Det er det, der er den danske prioritet.

Jeg vil ikke give til kende, at vi i sådan lidt misforstået godhed nu skal gå hurtigere frem, for det er jeg ikke sikker på at vi kan. Men der skal bare ikke være nogen tvivl om, at pind 2 er en klar tilkendegivelse af, at vi fra dansk side vil presse først EU til at være så konstruktiv i forhold til både eksportsubsidier og prisstøtteordninger, som vi overhovedet kan, og derefter have så stærkt et EU-mandat i forhold til WTO-forhandlingerne, som det overhovedet kan lade sig gøre. Det er klart det, der står i pind 2.

Så jeg tør ikke her i dag, sagt til hr. Jørn Jespersen, stå og give tidsintervaller i forhold til det. Men det er det, der er prioriteten i forhold til pind 2.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jo, men f.eks. et land som Kenya tilhører jo ikke de 48 allerfattigste LDC-lande, om end det er ganske tæt på, at det burde.

I Kenya er stort set al produktion af hvede og majs stillet i bero, fordi produktionen er blevet smadret af de rige landes dumping af vores overskudsproduktion til langt under produktionsprisen. Det kan vi ganske simpelt ikke være bekendt. Derfor er det afgørende, at der er nogle lande, der tør gøre op med den perverse støtteordning. Jeg ved da godt, at ingen kan garantere, at vi kommer igennem med det i EU, men det første skridt er da at fastlægge, hvad der er dansk politik.

Kl. 15.55

Derfor håber jeg, at vi kan få en klar bekræftelse på, at det, der er dansk politik, er at arbejde for, at EU i løbet af ganske kort tid, og det betyder 1-2 år, kommer med et udspil om, at nu afskaffer vi eksportsubsidierne og al prisstøtte, holder op med at dumpe vores overskudsproduktion på de fattige landes markeder og spiller offensivt ud med det i WTO, så der er nogle, der sætter den dagsorden. Det er jo et af de steder, hvor USA er relativt nem at få i tale, og derfor burde det kunne lade sig gøre.

Så jeg trænger bare til en klar dansk stemme, velvidende at vi ikke har nogen garanti for, hvordan de efterfølgende forhandlinger går. Men en klar dansk politik må da kunne fastlægges.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen. Derefter er det hr. Henrik Dam Kristensen, og så går vi videre.