

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi fik ikke noget svar på mit spørgsmål. Hvis det var sådan, at forslaget til vedtagelse skulle betyde, at landbrugsordningerne skulle afvikles hurtigst muligt, hvorfor skriver man så i stedet for, at de skal afvikles på lang sigt, langsigtet, hvilket jo på almindeligt dansk betyder det modsatte af det, som hr. Henrik Dam Kristensen uddrager af teksten.

Så må jeg indrømme, at jeg blev meget forvirret over, hvad det egentlig var, Socialdemokratiet mener om eksportstøtten, for jeg troede, vi var enige om, at den eksportstøtte er så ondartet over for ulandene, at den skal væk, og at den skal væk nu. Dér er der ingen grund til at tale om afviklinger, ikke engang over 5 år. Det går jeg da ud fra. Eller det troede jeg. Jeg havde egentlig før den her debat regnet med, at på det punkt var alle enige. Men nu viser det sig så, at det åbenbart også skal syltes og trækkes i langdrag. Det synes jeg godt nok er skuffende at høre.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Henrik Dam Kristensen: Er det sådan, at Socialdemokratiet mener, at Danmark skal spille ud med en omgående afvikling af eksportstøtten?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Henrik Dam Kristensen, og derefter går vi videre til hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg kunne ønske mig, at hr. Keld Albrechtsen til natlæsning måske tog et uddrag af folketingsdebatten her, for så ville han kunne se, at der rent faktisk er givet præcise svar, også i forhold til WTO-delen. Jeg skal gøre det en gang til.

Må jeg godt lige repetere, hvad det var, jeg indledningsvis sagde efter at have omtalt EU's landbrugspolitik over for verdens fattigste lande: Effekten heraf er klart negativ for den tredje verden, eftersom landbrugspolitikken er direkte medvirkende til at hindre at få fair markedsvilkår for landbrugsprodukter for verdens allerfattigste lande.

Det var præcis, hvad jeg sagde i min indledning, for det er jo fuldstændig korrekt, som både hr. Jørn Jespersen og hr. Keld Albrechtsen har gået efter, at den støttede landbrugsproduktion, hvad enten den kommer fra EU, Australien, USA eller fra Canada, er til direkte skade for verdens allerfattigste lande.

Jeg synes i øvrigt, at eksemplet Kenya er ganske udmærket. Vi har så valgt her i forslaget til vedtagelse præcis at tage afsæt i de 48 allerfattigste lande og sige: Vi vil gerne arbejde for, at vi før 2009, som det ellers er aftalt, åbner op for deres produkter.

Det er altså nu en dansk prioritet, og det vil der bliver arbejdet for. Så bliver jeg nødt til i forhold til eksportsubsidier og prisstøtte at fastholde, at det selvfølgelig også er en ting, som er koblet til WTO-forhandlingerne.

Og til hr. Keld Albrechtsen siger jeg det én gang til: Når vi har vedtaget det her forslag til vedtagelse, er det nu den danske regerings opgave at arbejde for, at det sker målrettet som en EU-prioritet i forhold til de WTO-forhandlinger, som er i gang. Det har ministeren i øvrigt også bekræftet.

Christian H. Hansen (DF):

Landbrugsstøtten tegner sig i dag for omkring halvdelen af EU's budget. Den blev gradvis indført omkring 1958 for at sikre forsyningen af fødevarer og stabilisere markederne, sikre landmændenes indtjening, forbedre produktiviteten og sikre nogle mere rimelige forbrugerpriser.

For at opnå de mål indførte man i sin tid bl.a. importafgifter, eksportstøtte og garanti priser på landmændenes produkter. Samtidig har man gradvis flyttet vægten fra prisstøtte til typer af mere direkte tilskud i form af bl.a. støttebeløb pr. ha samt de såkaldte dyrepremieordninger osv.

Alligevel er det sådan, at meget af den direkte støtte er med til at fremme produktion af eksempelvis visse afgrøder. Det er vel også derfor, at EU er under et større pres fra WTO om at få gennemført nogle nye reformer på området her.

Kl. 16.00

Man kan vel godt driste sig til at sige, at EU faktisk har valgt at følge en traditionel og beskyttende politik over for sine egne producenter, altså landmændene.

Jeg vil da også gerne slå fast, at der ikke skal herske nogen tvivl om, at Dansk Folkepartis holdning på det her område er, at der fortsat skal arbejdes for en tilpasning af den fælles landbrugspolitik, hvor netop begreber som nedsettelse af den direkte støtte, forbrugerenssyn, fødevarer sikkerhed og fødevarer kvalitet og ligeledes miljø og dyrevelfærd bliver sat i højsædet. Det er det klare signal, vi fra Dansk Folkepartis side gerne vil sende til regeringen, og det må være de mål, regeringen skal arbejde for.