

viklet på et eller andet tidspunkt? Det er spørgsmålet...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak.

Jørn Jespersen (SF):

Det må hr. Christian H. Hansen kunne svare på uden den dér arrogance, som ikke klæder ham.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg tror, jeg vil prøve én gang til.

Der står »en langsigtet afvikling«. Jeg tror, at hr. Jørn Jespersen og hr. Keld Albrechtsen vil være enige med mig i, at det er fuldstændig urealistisk at forestille sig, at den landbrugsstøtte, vi kender i den politik, der er fastlagt på det europæiske område i dag, kan afvikles over nught.

Derfor er det vigtigt at skrive, at det er en langsigtet afvikling. Hvornår beslutningen bliver taget om sådan en afvikling kommer an på, hvad vi kan skaffe et flertal for i EU. Der har jo været lagt op til, at den budgetperiode, vi er inde i nu, udløber med udgangen af 2006. Og så vil det vel være naturligt, at man diskuterer, hvordan vi så skal fastlægge rammerne for vores fremtidige landbrugspolitik.

Men hvis hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen nu tog de positive briller på – jeg forstod også, at man kunne læse vedtagelsen med positive briller – så kan det godt være, at hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersens meget positive indfaldsvinkel i øvrigt kunne sådan håndteres på en lidt anden måde end det, jeg været vidne til indtil nu.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte med at sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg slet ikke føler mig flov. Det gør jeg slet ikke. Måske er det, fordi hr. Keld Albrechtsen selv føler, at det er flovt at blive ved med at køre i det samme. Jeg ved det ikke. Det er måske derfor, det kom over læberne.

Jeg synes helt klart og tydeligt, at der her står, hvad det er, et flertal vil arbejde for. Og så går man op på talerstolen og siger, at det, man i virkeligheden vil, er, at man ingenting vil. Jamen hvis man ingenting ville, hvis man virkelig ikke ville nogen ting, så var der jo ikke nogen grund til, at vi havde sådan et stykke papir, hvor der

står nogle ting, man vil. Så selvfølgelig vil man noget.

Der står også klart og tydeligt, hvad det er, man vil arbejde for. Og hr. Keld Albrechtsen ved jo også udmærket godt, at man jo ikke kan sætte et tidsinterval på det her, fordi der er flere, der skal være enige om nogle ting. Hr. Keld Albrechtsen ved det godt.

Nu er det lige i dag bare lige morsomt at køre i ordet »hurtigt« og »langsigtet«. Men det, der er det vigtigste, er, at der på længere sigt bliver opnået nogle resultater, medmindre at det, hr. Keld Albrechtsen i virkeligheden selv vil opnå, er, at der slet ingen resultater kommer. Det kan det jo ende med, hvis man stiller sig fuldstændig på bagbenene, for det er trods alt ikke kun ét land, der kan bestemme det her.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen.

Hvem er spørgsmålet til? Ministeren? Ja tak.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg jo bare spørge ministeren, for nu skal vi også tage det positivt: Hvis man virkelig mente noget, så ville der jo være et dansk forslag. Hvornår kommer der et dansk forslag? Og hvilken årrække for afviklingen vil det forslag indeholde? Det må man da kunne svare på. Vi har ingen svar kunne få på: Er det 2080? Skal det være resten af århundredet? Eller er det 10 år? Er det 15 år? Hvad er det, man vil?

Kl. 16.15

Når jeg siger – det er også til hr. Christian H. Hansen – at man ingenting vil, så er det, fordi jeg kan konstatere, at man ikke er i stand til at forklare nogle af de punkter, der er, om, hvornår Danmark vil fremlægge et konkret forslag, og hvad det konkrete forslag så vil indeholde.

Det er ikke rigtigt, når hr. Christian H. Hansen siger, at alle mulige andre på forhånd skal være enige i det. Det behøver de da ikke at være. Der er tale om, at Danmark fremlægger et forslag, og så må vi se, om de andre vil støtte noget af det.

Men det er Danmarks forslag, vi diskuterer i dag ved denne her folketingsdebat, og det behøver man ikke at afvente, at alle mulige andre på forhånd skal være enige om.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja, og nu er tiden udløbet.