

forvridende, og at vi også ønsker, at den bliver udfaset.

Vi kunne sagtens have lavet et forslag til vedtagelse i dag, der ikke havde nogen forbindelse med virkelighedens verden. Det har dette her forslag, fordi det forholder sig til de facts og de muligheder, vi har fra dansk side, og det synes jeg da, at hr. Jørn Jespersen og hr. Keld Albrechtsen skulle kvittere positivt for.

Der ligger faktisk nogle intentioner og nogle visioner hos regeringen om at bidrage til, at vi får afviklet det tilskudssystem, som vi arbejder med i dag. Så kan jeg siden vende tilbage til »Everything but Arms« og Johannesburgaftalen i mine afsluttende bemærkninger.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi fortsætter her med korte bemærkninger til ordførerne. Ministeren kommer tilbage på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

### Christian H. Hansen (DF):

Det er bare, fordi hr. Keld Albrechtsen jo også rettede spørgsmålet til mig, og der må jeg igen bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu har vi jo så fået endnu en forklaring på det, der ligger i dette her forslag til vedtagelse. Det er selvfølgelig den forklaring, som de partier, der står bag dette her, har drøftet, inden de lavede det.

Jeg kan så også forstå på hr. Keld Albrechtsen, at det på et tidspunkt i debatten var et spørgsmål om, at hvis man nu tog »langsigtede« ud og fik »hurtigere« ind, så virkede det, som om hr. Keld Albrechtsen i virkeligheden så godt kunne støtte resten. Det er selvfølgelig også interessant.

Når man så sidder og kigger på det, hr. Keld Albrechtsen selv er kommet med, ja, så kan man jo diskutere, hvor realistisk det er. Man kunne selvfølgelig også gå ind i en debat om den sidste pind, hvor hr. Keld Albrechtsen har skrevet »hurtigere«. Var det ikke hurtigere?

(Kort bemærkning).

### Keld Albrechtsen (EL):

Det er blot, så der ikke skal opstå misforståelse om, hvad Enhedslisten har foreslået. Når der står »hurtigere«, så er det hurtigere end 5 år. Det vil altså sige, at der er en helt præcis tidsfaktor på, nemlig hurtigere end 5 år. Det synes jeg da er ganske præcist.

Så kan hr. Christian H. Hansen da muligvis have ret i, at hvis Danmark foreslår, at eksport-

støtten skal afvikles hurtigere end 5 år, så kan det godt være, det så viser sig at tage 6 eller 7 år. Det håber jeg ikke, men det kan selvfølgelig ske, men så har vi dog gjort, hvad vi kunne. Det er jo det.

Det, der bare er min bekymring, er, at vi har en regering, der ikke gør, hvad den kan, hvis den virkelig vil. Men nu afventer vi også, hvad ministeren vil sige i sidste runde, og jeg er da glad for, at der ligesom begynder at komme markeringer fra både regeringen og hr. Christian H. Hansen og hr. Henrik Dam Kristensen om, at man måske egentlig godt ville have haft lyst til at skrive forslaget lidt bedre, hvis man havde fået lejlighed til at drøfte det lidt grundigere med hr. Jørn Jespersen og undertegnede.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Else Theill Sørensen som ordfører.

### Else Theill Sørensen (KF):

Jeg kan da egentlig ikke lade være med før min egentlige ordførertale at nævne, hvor ærgerligt det dog er, at vi ikke fik spurgt hr. Keld Albrechtsen, om han ville være med på vores forslag til vedtagelse, for hvis det virkelig kun er det ene ord, der skal laves om, hvor kunne det da så have været flot, hvis vi havde lavet et forslag, som det samlede Folketing – ja, så ved jeg ikke, hvad vi skulle have gjort for at få SF med – stod bag.

Kl. 16.25

Jeg kan forstå, at Enhedslisten er utrolig ked af ikke at være inde i det store selskab, men det må så ske en anden gang. I hvert er der, synes jeg, når vi ser på hele ordlyden af flertallets forslag til vedtagelse og Enhedslistens, nu nok noget større forskel end det ene lille ord.

Så vil jeg ellers sige, at dansk landbrug har overordentlig stor betydning for beskæftigelse og eksport og dermed for hele det danske samfund og for samfundsøkonomien. Ligesom det gælder for fiskeriet, som vi drøftede i den forrige forespørgsel, så gælder det også for landbruget, at de geografiske yderområder er mest afhængige af beskæftigelsen og indtjeningen i erhvervet.

Danske landmænd og hele landbrugserhvervet er meget dygtige, meget effektive. Jeg er helt overbevist om, at de sagtens kan klare sig uden støtte, men naturligvis ikke, hvis andre landbrugere får støtte.

Det Konservative Folkeparti går ind for en afvikling af landbrugsstøtten på lang sigt, ikke