

endnu. Det afhænger jo fuldstændig af, bl.a. hvordan det lykkes at få våbeninspektørerne ind uden modkrav. Man har fremlagt en ny resolution, og den bliver drøftet i Sikkerhedsrådet i dag, så vidt jeg forstår det. Regeringen og EU støtter jo Sikkerhedsrådet, så vi må se, hvad der kommer ud af de drøftelser, som er i Sikkerhedsrådet i dag.

Det er det svar, jeg kan give til hr. Holger K. Nielsen på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det svar synes jeg sådan set ikke var specielt klart. Hvis jeg må tillade mig en fortolkning, så jeg kan forstå det og måske også folk kan forstå det, skal hr. Jens Rohdes svar så forstås sådan, at hvis der ikke bliver vedtaget en resolution i FN's Sikkerhedsråd, vil den danske regering gå imod en amerikansk krig mod Irak? Det er jo det, spørgsmålet går ud på, og det vil jeg godt have et helt, helt klart svar på.

Så har jeg et supplerende spørgsmål til den her Iraksag, som har interesseret mig igennem et stykke tid. Det er i forhold til argumentationen om, at det er vigtigt at få Saddam Hussein fjernet. Det kan vi sådan set være enige i. Men det er jo heller ikke ligegyldigt, hvem der bliver hans afløser. Og der ved vi jo, at den general, der sidder nede i Sorø, har været seriøst på tale som afløser for Saddam Hussein. Jeg kan huske, at da det kom frem for et år siden, at han sad dernede, var det jo om ham, at vicestatsministeren, den konservative partiformand, sagde: Han har blod helt op under armhulerne,

Vil regeringen virkelig legitimere en amerikansk krig mod Irak og sætte hele regionen i brand i forhold til, at man kan risikere, at en sådan person bliver afløser for Saddam Hussein?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu er det jo faktisk sådan, at der i 1997-98 blev vedtaget et beslutningsforslag her i Folketinget med et bredt flertal om, at der ikke var behov for ny resolutioner. Men nu er der altså kommet et nyt resolutionsforslag, og det bliver drøftet i Sikkerhedsrådet i dag. Og jeg kan kun sige, at vi støtter os jo til Sikkerhedsrådet, det gør Danmark, det gør EU, vi bakker Sikkerhedsrådet og FN op.

Andet er der ikke at sige til det, og så må man ikke forudskikke de forhandlinger og drøftelser, som sker i Sikkerhedsrådet i dag. Lad os tage

det op, når de drøftelser er tilendebragt, i stedet for at diskutere hypotetiske spørgsmål herfra.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg mener, at der engang var en, der næsten gjorde det til sit valglogan at sige: Hvis det er fakta, så benægter a fakta. Og man har meget stort indtryk af efterhånden, at det er det, der er blevet Venstres ny slogan: Hvis det er fakta, så benægter a fakta.

Finansministeriet og Skatteministeriet har beregnet, at Det Radikale Venstres skatteudspil vil give op mod 25.000 ekstra arbejdspladser, måske helt op mod 60.000 ekstra arbejdspladser. Dansk Industri har givet deres bud; de siger 50.000 – 50.000 ekstra arbejdspladser, fuldstændig gratis – forslaget ligger foran Venstre og regeringen – fuldstændig gratis, fordi vi lægger om og vi finder besparelser. Vi finder nettobesparelser på 10 mia. kr., og det giver en arbejdsudbudseffekt på op mod 50.000. Og det eneste, vi indtil nu har hørt Venstres ordfører sige, er, at der er i bund og grund ingen besparelser i det; vi trækker bare flere penge op af borgernes lommer.

Vil Venstres ordfører ikke godt bekræfte, at de eneste penge, der bliver trukket op af nogen lommer i De Radikale Venstres skatteudspil, er, at vi henter ca. 5 mia. kr. fra erhvervslivets særordninger og giver dem til borgerne; vi henter ca. 5 mia. kr. fra bureaukratiet og giver dem til borgerne. Det er de penge, der bliver flyttet. Hvad har Venstre imod det?

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det radikale skatteudspil giver øgede byrder på boliger, på biler, på erhvervslivet, på landbruget. Jeg har før kvitteret for, at der er gode elementer i det radikale skatteforslag; det er der. Men når man samtidig har en politik, der siger, at man vil ophæve skattestoppet, så vil konsekvensen også blive, at ejendomsværdibeskatningen vil stige; jeg kan jo forstå, at det vil man hæve loftet over. Der skal ikke være skattestop i amter og kommuner, amtsskatten vil stige, den kommunale skat vil stige. Det har vi jo set år efter år efter år.

Hr. Anders Samuelsen må da selv vide det. Hans eget parti har været med til at udforme pinsepakken. Og de lettelser, som lå i pinsepakken, blev jo spist op af de kommunale skattestigninger. Det var virkeligheden. Og det er derfor, jeg siger, at de gode elementer i skatteforslaget