

at vi altså lige skal huske på, at der også er nogle landmænd i EU, der skal overleve. Men det er faktisk et stort, stort skridt fremad, og derfor ærgrer det mig faktisk så meget desto mere, at hverken SF eller Enhedslisten havde mod og mandshjerte til at gå med, for det ville have været endnu flottere og ville have sendt et utrolig stærkt signal. I stedet vælger man nu at stå og surmule, på trods af at intentionerne burde fremgå ganske klart.

I hvert fald er der herefter ingen tvivl om Det Radikale Venstres indstilling. Vi er glade for det, det ligger i fuldstændig forlængelse af vores eget forslag, og vi stemmer med stor glæde og overbevisning for vedtagelsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare sige til hr. Martin Lidegaard, at nu skal han ikke blive helt deprimeret og tro, at vi mister alt modet osv. Vi vil selvfølgelig i Folkeetingets Europaudvalg på hvert eneste konkret område sørge for at se, om vi kan nå frem til, at der bliver stillet konkrete danske forslag. Vi havde håbet, at det ville være sket i dag, men der er altså ikke noget konkret, og det vil vi arbejde for.

Kl. 16.55

Hr. Martin Lidegaard skal såmænd ikke bekymre sig for vores sjælelige tilstand, for den skal nok også holde til dette her, men det vil jo unægtelig blive et hårdt stykke arbejde. Jeg ved ikke, om hr. Martin Lidegaard har fulgt det i lige så mange år som jeg, men når landbrugsbudgettet kom og udviste en stigning, har jeg hvert år spurgt i Europaudvalget: Hvorfor godkender den danske regering en stigning? Sådan var det også, da hr. Henrik Dam Kristensen var minister. Jamen den skal afvikles, siger ministeren så, bare ikke lige til næste år.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg tror ikke, hr. Martin Lidegaard skal fortolke situationen ud fra at være sur eller ikke at have mod og mandshjerte. Det er snarere et spørgsmål om, at der er nogle af os, der er lidt mindre godtroende, end hr. Lidegaard er, hvis vi skal lave de lidt mere psykologiske fortolkninger.

Det hænger bl.a. sammen med, at nogle af os har været vidne til, at vi under den nuværende regering har set to gange i Europaudvalget, at et flertal af partier har givet mandat til, at Danmark støttede klart ulovlige nationale landbrugsordninger med følgende henvisning: Ja-

men det har vi også engang haft brug for, og dengang støttede de andre os, og i øvrigt skal vi være EU-formandskabsland, og det vil være uheldigt for humøret og stemningen, hvis vi kommer og siger nej til ulovlig statsstøtte, osv.

Det er bare ét eksempel ud af mange på, at der er utrolig megen dobbelttale, for ikke at sige hykleri, i forbindelse med landbrugsordningerne, og derfor vil vi gerne have meget præcise måltal og tidsplaner for, hvornår afviklingen finder sted på de forskellige områder, før vi er helt trygge ved, hvad der sker.

Jeg anerkender, at der er mange gode takter i vedtagelsen. Det sagde jeg allerede indledningsvis, og jeg håber bare, at vi kan være enige om følgende, og det er så mit spørgsmål til hr. Lidegaard: Når der nu skal gives mandater til forhandlingerne, vil Det Radikale Venstre så være med til på det tidspunkt at kræve, at der kommer præcise krav, også til tidsplanerne for, hvornår afviklingen skal ske?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er utrolig lettet over og utrolig glad for at høre, at hr. Keld Albrechtsens sjælelige befindende er i top, og at vi vil finde Enhedslisten fit for fight i de kommende forhandlinger. Det er godt at vide, så meget desto mere – og det siger jeg sådan set uden ironi – fordi jeg ved, at både for Enhedslisten og SF's vedkommende gælder det, at nogle af de bekymringer, som Det Radikale Venstre har på dette område, deles af de pågældende partier, og at vi et langt, langt stykke ad vejen har præcis de samme interesser og målsætninger.

Dermed kan jeg også svare utvetydigt på hr. Jørn Jespersens spørgsmål: Ja, Det Radikale Venstre vil gerne være med til at stille helt præcise krav i forslaget til det danske udspil. Nu formulerede hr. Jørn Jespersen det som krav om, hvordan Europas politik skulle blive, men jeg tror, han mente krav om, at Danmark indtager en meget klar position, som man går ind i forhandlingerne med, og jeg kan sige helt utvetydigt, at det synes jeg også denne vedtagelse lægger op til.

Det er jo rigtigt, at man flytter ikke denne verden ved at være naiv og ved ikke at have øje for hykleriet og tvetungetheden. Der er blevet talt meget med to tunger i dette spørgsmål – det kan jeg slet ikke være uenig med hr. Jørn Jespersen i – men man flytter heller ikke verden, hvis man ikke en gang imellem tør indgå nogle alliancer,