

at kunne have en ordentlig debat om: Hvad er den danske position? Hvad spiller vi ud med? Vel vidende, at der ikke er nogen garanti for, hvor meget vi kommer igennem med i forhandlingerne.

Kl. 17.10

Jeg hæftede mig ved, at fødevareministeren i sit sidste svar sagde, at der jo ikke var noget i vejen for, at man allerede i 2006 beslutter afviklingen, selv om den først for alvor træder i kraft i 2013. Det var jeg glad for, og det synes jeg vi skal arbejde videre med, for det er jo en konstruktiv tilgang til det.

Jeg vil så bare sige, at når jeg har talt om kompensation, er der ikke tale om, at vi både laver en aftrapning over en årrække og kompensation oveni. Jeg har fremlagt det som to alternative muligheder, at enten laver man en aftrapning over en så kort årrække som muligt og meddeler det i så god tid som muligt – allerede dér ligger der jo, kan man sige, et langsigtet element, at man ved det i god tid, og det vil jordpriser selvfølgelig indrette sig efter og dermed gøre problemerne mindre, når man ved det mange år i forvejen – eller også giver man en kompensati-on. Så enten det ene eller det andet.

Så et sidste område, som jeg ikke nåede i min ordførertale, men som jeg meget gerne vil nævne, og som ministeren meget gerne må forholde sig til, og det er spørgsmålet om de fattige landes markedsadgang. For én ting er, at vi holder op med at dumpe vores overskudsproduktion, og det er helt afgørende vigtigt, at vi gør det med det samme, en anden del af problemstillingen i forhold til de meget fattige lande er jo deres adgang til vores markeder, hvor vi fjerner toldbarrierer, kvoter, tekniske handelshindringer – og der har været talt om de mindst udviklede lande. Men der er masser af andre fattige lande, som ikke er omfattet af LDC-definitionen, jeg har nævnt Kenya i dag. Derfor synes jeg, at det ville være godt, hvis vi kunne få en diskussion ret hurtigt om, hvordan andre lande i Afrika, som også er meget fattige, som også har brug for frihandel, men som ikke er omfattet af LDC-definitionen, også får en øget markedsadgang i kraft af frihandelsaftaler, som vi går ind og laver.

Jeg synes også, der er brug for, at EU forholder sig til de demografisk set meget dynamiske regioner tæt på os, nemlig Nordafrika og Mel-

lemøsten, og også ud fra en sikkerhedspolitisk tankegang laver frihandelsaftaler, der sikrer bedre markedsadgang for de her lande, så de i stedet for at producere flygtninge producerer varer til vores marked og skaber udvikling i deres egne lande. Hvis ministeren vil give et til-sagn bare om den diskussion, ville jeg være glad for det, uden at vi foruddiskonterer resultatet af den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 13 af Jens Kirk (V), Henrik Dam Kristensen (S), Christian H. Hansen (DF), Else Theill Sørensen (KF), Martin Lidegaard (RV) og Mogens Nørgård Pedersen (KRF) (*se side 740*) vedtoges med 88 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 1 (EL); 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 12 af Keld Albrechtsen (EL).

Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Jørn Jespersen (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 6. november 2002, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.14