

Som det forhåbentlig er Folketinget bekendt, og som jeg redegjorde for over for det Udenrigs-politiske Nævn i fredags, sendte vi et brev af sted i fredags, den 1. november, til de russiske myndigheder, fordi det materiale, der var tilkommet de danske myndigheder, var utilstrækkeligt og ganske enkelt ikke efterlevede udleveringskonventionens meget klare regler for, hvad der skal tilgå den myndighed, der behandler en sådan udleveringssag. Vi modtog så en bunke papir i går fra russerne.

Men det, jeg her forsøger at svare på fru Pernille Rosenkrantz-Theils spørgsmål, er, at vi slet ikke er så langt med sagen endnu, at man kan sige, at nu er selve udleveringsspørgsmålet endeligt afklaret, nu går vi over i den fase, der handler om, hvilke internationale forpligtelser Danmark har, herunder i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention, herunder hensynet til, hvorvidt hr. Sakajev risikerer at blive idømt dødsstraf, såfremt han bliver udleveret til Rusland osv., osv.

Der er en masse spørgsmål, bl.a. nogle af de spørgsmål, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil her har rejst, men de spørgsmål er efter min mening slet ikke relevante i forhold til den proces, vi er inde i lige nu. Så langt er vi ganske enkelt ikke.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg har fuld forståelse for de forskellige faser, der er i denne her sag, men jeg har også set det pres, der bliver lagt fra russisk side.

Det er selvfølgelig klart, at hvis dokumentationen ikke er i orden, er det det, det står og falder med, men lad os nu antage, at dokumentationen er i orden. Vil ministeren så garantere, at det bliver taget med i betragtning, at formanden for det tjetjenske parlament blev tortureret til døde i Rusland, og at Rusland har erkendt, at formanden døde under tortur i forbindelse med forhør i russisk varetægt, i forbindelse med bedømmelsen af, om Sakajev skal udleveres?

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil gerne understrege, at det, der bliver svaret nu, er rent hypotetisk, for som jeg allerede har redegjort for, er vi slet ikke så langt i sagen endnu, men såfremt man kom til en proces, hvor man stod og skulle beslutte sig for, om den pågældende person kunne udleveres, så er der nogle helt klare forpligtelser i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention, som Danmark naturligvis skal efterleve.

Det gælder bl.a. forbud mod udlevering i tilfælde af dødsstraf og tortur, uanset hvilke forbrydelser der er blevet begået. Man kan heller ikke udlevere en person til strafforfølgning i en stat, hvis det er helt åbenbart, at den udleverede person ikke vil få en retfærdig rettergang.

Så der er en lang række andre betingelser, som Danmark naturligvis er et hundrede procent forpligtet af, og som skal indgå i den samlede vurdering, såfremt man står i en situation, hvor vilkårene for udlevering er opfyldt.

Så kan man komme videre til det næste spørgsmål: Hvilke forpligtelser ville så påhvile Danmark i det tilfælde, at vi ikke kan udlevere den person, hvis sag vi har behandlet, men hvor personen – og hvor de ting, der foreligger, åbenbart tyder på, at han har begået noget forkert ...

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Så er svaret slut.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg skal her afslutningsvis takke for justitsministerens svar på mine spørgsmål. Vi vil selvfølgelig følge denne her sag meget tæt, i og med at vi ved, at en person, hvis sag bliver kørt op i mediernes, selvfølgelig er sårbar over for at få krænket sin retssikkerhed, fordi der bliver truffet eller kan blive truffet politiske beslutninger i forbindelse med vedkommendes sagsbehandling.

Det glæder mig selvfølgelig, at også menneskerettighederne i denne her sag vil blive kigget efter i sømmene i forhold til, om Sakajev vil blive udleveret til Rusland.

Jeg skal meddele, at vi i hvert fald fra Enhedslistens side vil blive meget bekymrede, hvis den danske stat udleverer Sakajev eller andre tjetjenske personer til den russiske stat, på baggrund af at formanden for det tjetjenske parlament blev tortureret til døde i Rusland.

Tak for besvarelsen.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan så bare supplere og sige, at jeg mener, at det, der er helt afgørende i behandlingen af denne her sag, er, at vi holder fast i: Hvad er det juridiske fundament?

Kl. 12.25

Danmark har en lang række konventioner, som vi naturligvis efterlever. Denne her sag bliver kørt fuldstændig, som den skal efter gældende lovgivning. I det hele taget mener jeg, at det er ekstremt vigtigt, at denne her sag ikke bliver en politisk sag, vel vidende, at man ikke kan