

er o.k., men hvis man ophæver skattestoppet som princip, vil det i sidste ende betyde en samlet merbeskatning af den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg forsøger blot desperat på Det Radikale Venstres vegne at prøve, om vi ikke kan mødes og prøve at blive enige om noget. Vi vil meget gerne støtte fuldt ud – det fremgår også af vores skatteudspil – at skatterne i amter og kommuner skal holdes i ro.

Der er lavet fulde beregninger for familier på, hvad det netto – og det er dog netto, der er det interessante – har af konsekvenser for familierne, hvis man laver den radikale skatteomlægning. Netto er konsekvensen for en familie, som f.eks. tjener 600.000 kr. om året, efter at den skal betale lidt mere i ejendomsværdiskat, som hr. Jens Rohde påpeger, efter at den får en meget markant lettelse i skatten på arbejde – og det er jo det, hr. Jens Rohde altid glemmer – en nettogevinst på omkring 8.000 kr.; det er nettogevinsten.

Det eneste, der forhindrer hr. Jens Rohde i at give den nettolettelse til den danske borger, er Venstres skattestop. Men det, der er endnu værre, er, at det, der forhindrer Venstre i at gøre det godt for Danmark, nemlig at skaffe de ekstra arbejdspladser, skaffe de 50.000 ekstra arbejdspladser, som Dansk Industri peger på at der vil komme ud af Det Radikale Venstres udspil, er skattestoppet. Er det tilfredsstillende? Hvor længe vil Venstre blive ved med at benægte fakta?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det eneste, der forhindrer os i at lave skattelettelser, er udgifterne. Jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan man kan komme frem til, at Det Radikale Venstre vil lave en nettobesparelse i beskattningen. Og nu taler vi altså om den samlede beskatning af den danske befolkning.

Når alt det, som regeringen har gennemført af besparelser, skal rulles tilbage, alt stort set, så skal de penge findes et sted. Problemet er, at man har et skatteudspil et sted, men alle andre steder har man brugt de penge, som man får ind i besparelse på skatteudspillet, mange steder og mange gange. Det er jo problemet.

Jeg kender godt de mange fine ord, som den tidligere regering bliver ved med at bruge om, at skatterne skulle holdes i ro, skatterne skulle holdes i ro, skatterne skulle holdes i ro. Det skete

bare ikke, og det er derfor, der er sådan et ramaskrig over, at vi i dag har et skattestop.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, talte meget om virkeligheden, men det billede, hr. Jens Rohde tegnede af det danske arbejdsmarked, var jo et absurd billede. Altså i hr. Jens Rohdes verden var det et billede, hvor det ikke kunne betale sig at arbejde på grund af de alt for høje sociale ydelser, hvor folk generelt kunne afvise at tage arbejde, og hvor fagforeningerne forhindrede, at uegennyttige virksomheder tog et socialt ansvar. Derfor vil jeg godt for ligesom at få klarhed over, hvad der egentlig er hr. Jens Rohdes verdensbillede, billede af virkeligheden, stille to konkrete spørgsmål.

Kl. 11.15

For det første: Mener hr. Jens Rohde og Venstre, at danske lønmodtagere og danske fagforeninger skal acceptere, at virksomheder ansætter arbejdsløse til at udføre helt ordinært arbejde til halvdelen eller en tredjedel af den ordinære løn? Og for det andet: Kan hr. Jens Rohde give bare ét konkret eksempel på, at en person har nægtet at tage anvist arbejde uden øjeblikkeligt at blive straffet økonomisk for det?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det sidste findes der talrige eksempler på, kan jeg sige til hr. Søren Søndergaard, men jeg kan jo ikke stå her og liste navnene op. Jeg har dem heller ikke, men jeg har kendskab til det, fordi jeg selv sidder i en kommunalbestyrelse. Sådan er det.

Om vi mener, at folk skal ud på arbejdsmarkedet og så være med til at underminere hele lønsystemet? Næh, det mener vi sådan set ikke, men de skal have lov til at vise, hvad de duer til. Når vi f.eks. taler om indvandrere, der ikke har kvalifikationerne til at levere den påkrævede vare fra starten, så det kan betale sig for virksomhederne at ansætte dem, skal de have en chance for at vise, hvad de duer til, i en periode, og når den periode er overstået, skal det selvfølgelig være sådan, at de kommer under helt normale overenskomstsmæssige lønvilkår. Selvfølgelig skal de det. Men hvis man ikke giver dem chancen på den måde, kommer de aldrig – aldrig – ud på arbejdsmarkedet. Det er faktisk det, som er konsekvensen af det, jeg hører hr. Søren