

undgå, at der er visse aspekter af den, der bliver politisk diskuteret, men at selve sagsbehandlingen følger de fuldstændig almindelige juridiske principper.

Jeg mener, at den bedste måde, hvorpå man kan imødegå dem, der ville ønske at udsætte andre for et politisk pres, er ved at sige: Politisk pres eller ej – det er ikke noget, som vi overhovedet lader os kyse af, for for os er det de juridiske regler, herunder også hensynet til den europæiske menneskerettighedskonvention, som spiller en afgørende rolle, når vi behandler den slags sager.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til den næste hovedspørger til justitsministeren. Det er hr. Holger K. Nielsen.

Spm. nr. US 18

Holger K. Nielsen (SF):

Mit spørgsmål er også til Sakajevsagen og ministerens besøg i Moskva i går – velkommen hjem i øvrigt.

Jeg har tre spørgsmål.

For det første: Er det korrekt, som det er citeret i pressen, at de oplysninger, der blev givet til ministeren, angik anklager imod Sakajev i perioden 1996-1999?

For det andet: Hvis det er korrekt, vil ministeren så ikke medgive mig, at det må svække russernes anklager noget, at de faktisk har mødt ham efter det tidspunkt og selv har haft mulighed for at arrestere ham, hvis det, han har begået, er så alvorligt, som de påstår?

For det tredje: Jeg vil godt lige spørge til den henvendelse, som regeringen fik fra Rusland tirsdag den 29. november. Det var den henvendelse, som var anledningen til, at man arresterede Sakajev. Er det afgørende nye ikke i den i forhold til de andre henvendelser, der har været, at Sakajev bliver sat i forbindelse med terroraktionen i Moskva?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det justitsministeren, der har 2 minutter i første omgang og 1 minut efterfølgende.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til spørgsmålet om det materiale, som jeg modtog i går fra de russiske myndigheder. Jeg har ikke selv haft tid til at gennemgå materialet. De personer, der sidder og behandler udleve-

ringssagen, er naturligvis i fuld gang med at gennemgå materialet. Men jeg kan da forstå på det, der står skrevet i pressen om sagen, og som jeg også er blevet gjort bekendt med, at de russiske myndigheder selv har udsendt en pressemeddelelse i går om bevismaterialets indhold.

Uden at jeg skal kunne vide, hvordan de har vægtet deres pressemeddelelse, vil jeg sige, at den udleveringsbegæring, som Justitsministeriet modtog i sidste uge, alene omfattede forhold begået i Tjetjenien fra 1996 til 1999. Og de danske myndigheders opgave er derfor at tage stilling til, om udlevering kan ske på det grundlag.

Vi har rettet henvendelse og har nu modtaget yderligere materiale, men jeg vil gerne understrege, at det er det land, der begærer udleveringen, som beslutter, hvilke forhold der skal være omfattet af udleveringsbegæringen. Justitsministeriet forholder sig derfor i denne sag ligesom i alle andre sager alene til de forhold, der er omfattet af udleveringsbegæringen. Med andre ord: Det er op til de russiske myndigheder selv at beslutte sig for, hvad udleveringsbegæringen skal indeholde.

Så er der spørgsmålet om den politimæssige beslutning. Beslutningen om, hvorvidt der skal ske anholdelse i en udleveringssag, træffes af politiet, og i denne sag har Københavns Politi på grundlag af de oplysninger, der forelå på anholdelsestidspunktet, fundet, at der var grundlag for anholdelse. Endvidere har Københavns Byret ved fængslingen af Sakajev lagt vægt på, at de russiske myndigheder i september sidste år, altså før gidseltagningen i Moskva, traf beslutning om at sigte og anholde Sakajev.

Det er sådan set, hvad jeg kan oplyse om i første omgang, men jeg håber, at hr. Holger K. Nielsen har forstået det, der er essensen, at det er de russiske myndigheder, der selv bestemmer, hvad udleveringsbegæringen må indeholde. Det tager vi til efterretning, og så kører vi ellers tingene fuldstændig efter bogen.

Kl. 12.30

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men det interessante er jo, i hvilket omfang gidselsaktionen i Moskva kommer ind, for som det jo fremgik af pressemeddelelsen fra Hanne Bech Hansen fra Københavns Politi og også af den redegørelse, vi har fået fra ministeren i Det Udenrigspolitiske Nævn, var den terroraktion det afgørende nye, man fik i hænde tirsdag den 29. november om morgenen, og man må gå ud