

Hvad er det for nogle nye oplysninger, de russiske myndigheder er kommet med fra om mandagen, hvor sagen også blev kendt af politiet og Justitsministeriet, til om tirsdagen? Hvad er det for nogle nye oplysninger, som ikke forelå mandag, men som forelå tirsdag? Det kunne jeg meget godt tænke mig at vide, for det fremgår ikke særlig tydeligt af sagsfremstillingen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu var det jo sådan, at vi havde et forholdsvis langt møde i Det Udenrigspolitiske Nævn i fredags, hvor også hr. Jeppe Kofod var til stede, og jeg er faktisk 100 pct. sikker på, at hr. Jeppe Kofod lyttede meget nøje til, hvad der blev sagt under det nævnsmøde. Her valgte jeg, måske lidt utraditionelt, meget nøje at gennemgå, hvad det var for nogle nye oplysninger, som var tilgæet Københavns Politi den 29. oktober, herunder hvilke nye formuleringer og nye påstande de russiske myndigheder kom med.

Det er naturligvis meget usædvanligt, at man i en sag som den pågældende i den grad oplyser detaljeret til Nævnets medlemmer om en politimæssig efterforsknings sag. Men jeg valgte at gøre det, fordi jeg syntes, det var væsentligt, at Det Udenrigspolitiske Nævns medlemmer havde en forståelse for, hvilke samlede forhold der havde gjort, at Københavns Politi var skredet til anholdelse.

Jeg finder ikke anledning til her i Folketingsalen at begynde at gennemgå alle de dokumenter, der er kommet frem i sagen, for jeg mener ikke, det fremmer den måde, vi behandler sagen på, såfremt vi skal til at gå i detaljer. Men jeg kan bekræfte, at de russiske myndigheder kom med nye oplysninger vedrørende gidseldramaet i Moskva i den henvendelse, som kom tirsdag den 29. oktober.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne gå lidt længere tilbage i begivenhederne og referere til, at der er blevet henvist til den interpolhenvendelse, som gjorde, at den københavnske politistyrke gik i gang med at anholde Sakajev.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om det er rigtigt, hvad der har været refereret i pressen: at man modtager op mod 1.000 anholdelsesbegæringer om året fra Interpol. Det kunne tyde på, at man ikke altid tager henvendelserne fra Interpol lige alvorligt; at man lige præcis denne gang tog henvendelsen alvorligt, men at man ofte lægger interpolhenvendelserne til side og

venter på, at man får nogle flere oplysninger. Kan ministeren bekræfte, at interpolsamarbejdet har den karakter, som jeg har beskrevet her?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Alle henvendelser fra Interpol skal naturligvis tages alvorligt.

Som det fremgår af redegørelsen, der blev oversendt i fredags, er det også klart, at man påhæfter de forskellige henvendelser fra Interpol en betegnelse, alt efter hvor hastende karakter den har. Den kan have påtegningen »urgent«, hvis det er en vigtig sag, og den kan have påtegningen »normal«, hvis det er en sag, der er af mindre væsentlig betydning.

For så vidt angår spørgsmålet om den henvendelse, der kom den 25. oktober 2001, skete der altså det, som fru Elisabeth Arnold også spørger til. Der kommer en henvendelse, som blot bliver lagt til side og ikke kommer ind i politiets registre, og som det også fremgår meget klart af redegørelsen, skyldtes det, at der manglede forskellige oplysninger. Den var simpelt hen mangelfuld, og derfor blev den ikke indført. Derudover stod der også i henvendelsen, at der ville komme yderligere oplysninger på et senere tidspunkt.

Vi har tjekket med myndighederne i Sverige, Norge og Tyskland, der gør præcis det samme som de danske myndigheder. Når man modtager mangelfulde henvendelser, indfører man dem ikke i registrene.

Til gengæld sker der jo så det, at der indløber en »normal«-meddelelse kl. 15.19 den 25. oktober 2002. Det er efterlysningen af Akhmed Sakajev. Den henvendelse bliver meget beklageligt heller ikke ekspederet af Københavns Politi på trods af, at den nu ikke længere er mangelfuld, men indeholder alt om fødselstidspunkt osv. osv. og et foto af Sakajev. Den bliver desværre først behandlet om mandagen, og det er der kun grund til at kritisere. Jeg har noteret mig, at rigspolitichefen er kommet med en forklaring på, hvorfor den har ligget weekenden over, og også siger, at man har tænkt sig at stramme op på procedurerne.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, der er grænser for, hvor mange sider notater man kan delagtiggøre Folketinget i inden for en taletid på ét minut.

Hermed sluttede spørgsmålet.