

som Politiets Efterretningstjeneste gennemgår i forhold til deltagerne på konferencen?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til hr. Jan Trøjborg, der spørger til udenrigsministeren og udenrigsministerens udtalelse: Det er jeg ret sikker på, at udenrigsministeren selv kan besvare, såfremt man ønsker en diskussion af udenrigsministerens udtalelser. Det, jeg kan henholde mig til, er, hvordan Politiets Efterretningstjeneste har tacklet denne her sag, og jeg må sige omkring hændelsesforløbet, at der er med stor alvor grund til at sige, at der er blevet begået fejl i denne her sag. Men det er ikke Politiets Efterretningstjeneste, man skal rette skytset imod.

I rigspolitiets kommunikationscenter er der blevet begået fejl og også fejlvurderinger undervejs. Den første fejl, der blev begået, blev begået om fredagen, hvor der tikker denne her meddelelse ind om en efterlysning på Akhmed Sakajev, og hvor den altså beklageligvis ikke kommer ind i systemet, fordi den har betegnelsen »normal«. Man betragter det ikke som værende nogen specielt vigtig ting.

Den kommer først ind i systemet i løbet af mandag formiddag – altså ind i registre. Det er der grund til at beklage. Der er endnu mere grund til at beklage, at den liste på 78 formodede terroristnavne, der kommer fra de russiske myndigheder, og som hr. Frank Jensen også spørger til, modtages af rigspolitiet om søndagen ved aftenstid, men først bliver sendt videre 16 timer efter.

Det betyder altså, at Politiets Efterretningstjeneste ikke har kendskab til den her liste, før man når hen til mandag formiddag, og det er der virkelig grund til at beklage.

Det er ikke noget, regeringen ser let på. Det er noget, vi ser på med meget stor alvor, for det er beklageligt, at der er sket de fejlvurderinger undervejs, men forhåbentlig er der blevet rettet op på det. Det er i hvert fald det, jeg har noteret mig at rigspolitichefen offentligt har givet udtryk for.

Kl. 13.30

Jan Trøjborg (S):

Jeg kan sådan set godt forstå, at ministeren ikke har lyst til at svare på det spørgsmål, jeg stillede om regeringens håndtering af sagen. Men finder ministeren ikke, at det er lidt problematisk, at kommunikationen mellem udenrigsministeren og Justitsministeriet er så mangelfuld, at udenrigsministeren kan udtale sig så skråsikkert, el-

ler kan det skyldes, at udenrigsministeren ikke har været informeret tilstrækkeligt?

Vi ved jo fra den omtalte redegørelse, at udenrigsministeren i hvert fald på ét punkt bliver senere orienteret end Justitsministeriet og Statsministeriet. Men hvis det er udtryk for en generel håndtering igennem forløbet, kan man da godt forstå, at udenrigsministeren kommer til at udtale sig så skråsikkert. Men jeg synes, det er mærkeligt, at man kan have udtalelser fra regeringen autoritativt, der går ud på, at her er der foretaget en granskning, her er ikke noget at komme efter, og så kommer man i en situation, hvor der sker en anholdelse ganske, ganske kort tid efter.

Frank Jensen (S):

Jeg forstår, at Sakajev optræder på den liste, som man får fra de russiske myndigheder om mandagen. Men hvornår optræder Sakajev på deltagerlisten for konferencen? Det er det, der er spørgsmålet. For man ser, at Sakajev er kommet til Danmark, han er indrejst torsdag den 24. oktober. Man får om fredagen den 25. oktober en efterlysning på ham sat i forbindelse med den konkrete gidseltagning, der forløber i teatret i Moskva.

Hvornår bliver PET opmærksom på, at der er denne her sammenhæng? Ja, det gør man altså først om mandagen. Men hvornår har PET set hans navn optræde som deltager på konferencen?

Så vil jeg også spørge: Nu har ministeren beklaget hændelsesforløbet om fredagen. Det er vist første gang, vi ser det eller hører i offentligt rum, at der også er en beklagelse over det forløb. Jeg har hørt rigspolitichefen alene beklage sig over det forløb, der er om søndagen, hvor listen ligger i 16 timer, inden den sendes til PET. Men mener ministeren, at de 90 mio. kr., der blev bevilget under den tidligere regering til at styrke vores terrorberedskab, er anvendt på den rigtige måde, når vi nu oplever, at vores kommunikationscenter ikke er i stand til at håndtere en sådan situation?

Sandy Brinck (S):

I forlængelse heraf er jo det, ministeren henviser til i sit andet svar her, den liste, som kommer fra de russiske myndigheder. Og ministeren sagde udtrykkelig i sit første svar, at der var foregået en løbende undersøgelse og det, som udenrigsministeren altså kalder en granskning, af deltagerne på kongressen.