

Jeg skal bare spørge ministeren, om ministeren synes, det er betryggende, at der foregår en sådan undersøgelse, en sådan granskning, hvor man ikke opdager en person, som rent faktisk er efterlyst, som man ved er i Danmark, og som man vel næppe kan forestille sig er i Danmark af anden grund, da han altså også optræder på pressekonferencer i forbindelse med hele opspillet til verdenskongressen.

Jeppe Kofod (S):

I forlængelse af det spørgsmål kan man se, at Udenrigsministeriet lige efter midnat søndag udsender en pressemeddelelse, hvori det fra Udenrigsministeriets side fremgår, at Rusland over for regeringen er fremkommet med oplysninger om, og jeg citerer fra pressemeddelelsen: »at personer med forbindelse til terroraktionen i Moskva muligvis vil deltage i Tjetjenien-konferencen i København.«

Den pressemeddelelse udsender Udenrigsministeriet altså umiddelbart omkring midnat søndag. Det er jo en formulering, der i nogen grad minder om den henvendelse, der kommer kl. 15.20 fredag den 25. oktober til Rigspolitiet. Og så vidt jeg har kunnet forstå på tidligere svar, har justitsministeren afvist, at der har været nogen forbindelse, nogen kontakt mellem Politiets Efterretningstjeneste og Udenrigsministeriet omkring den henvendelse. Den eneste, der har været kontaktet, var en kontorchef i Justitsministeriet, som ikke gik videre med sagen.

Men når man læser de her formuleringer og pressemeddelelser, tyder noget jo på, at Udenrigsministeriet har kendt til henvendelsen kl. 15.20 fredag. Der undrer det mig bare, og der vil jeg bare spørge justitsministeren: Er det særlig tilfredsstillende, at Udenrigsministeriet kender til henvendelsen kl. 15.20 fredag, og at justitsministeren ikke selv kender til henvendelsen?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Første spørgsmål fra hr. Jan Trøjborg gik sådan mere generelt ud på, om det havde været et tilfredsstillende forløb, og jeg tror, at fru Sandy Brinck var inde på lidt af det samme.

Kl. 13.55

Nej, men det er da klart, at det ikke er tilfredsstillende. Det, der bare er problemet, er, at hverken politikere eller Politiets Efterretningstjeneste kan bebrejdes noget i denne sag.

Hvis efterlysningen vedrørende Akhmed Sakajev var røget ind i registeret om fredagen, var hele forløbet jo blevet et fuldstændigt andet end

det, vi egentlig så for os. Så ville man på et tidligere tidspunkt have været opmærksom på, at der var en efterlysning af den pågældende person. Men desværre bliver den efterlysning altså først kendt for langt størstedelens vedkommende – og her henviser jeg til redegørelsen – af de personer, der her omtales, og de myndigheder, der her omtales, mandag eftermiddag, og det er jo det, der er det utrolig beklagelige.

Under de givne vilkår, hvor man ikke havde kendskab til sagen, PET ikke havde kendskab til dele af sagen, de danske myndigheder ikke havde kendskab til dele af sagen, kunne man jo ikke udtale sig om andet end det, man allerede vidste, og derfor er der sådan set ikke andet at sige til det, end at hvis tingene var kørt, som de skulle efter bogen, også hos rigspolitiet, ville meget af denne her virak være blevet undgået. Så havde der i hvert fald været et system, der havde kørt gnidningsfrit.

Sådan er det desværre ikke, og det kan man kun beklage, men det skyldes simpelt hen, at man ikke har sørget for at få videreeksperteret tingene i systemet, og derfor nytter det ikke noget, at man fortsætter med at bore i, hvorfor der ikke skete mere i løbet af weekenden. Jamen der skete ikke noget i løbet af weekenden, fordi tingene bare lå og samlede støv i kommunikationscenteret, både oplysningerne om fredagen og igen en deltagerliste, som var meget, meget væsentlig for det her forløb, om søndagen.

Jeg er ikke bekendt med, må jeg sige til hr. Frank Jensen, hvornår hr. Sakajev optrådte på deltagerlisten. Men man kan sige, at det er sådan set heller ikke det, der er det væsentligste i denne her sag. Det, der er det væsentligste, er, at PET først fik kendskab til den lange liste over eftersøgte, hvorpå Sakajev optrådte, mandag formiddag, og så går de i gang med at sammenligne de to lister.

Så bliver jeg stillet et spørgsmål af hr. Jeppe Kofod vedrørende Udenrigsministeriets informationer. Som jeg har tilkendegivet over for Det Udenrigspolitiske Nævn, og som jeg også gerne gør det i dag, har der været en løbende kontakt mellem Politiets Efterretningstjeneste og Udenrigsministeriet – det hørte jeg faktisk også at udenrigsministeren redegjorde for på nævnsmødet i fredags – i løbet af denne her weekend, men problemet var jo igen det, at nogle af de væsentlige oplysninger desværre ikke var blevet ført videre i systemet.

Det, jeg har sagt, er, set i bagklogskabens lys: Jeg fik kendskab til sagen omkring kl. 17 man-