

dag eftermiddag. Så burde vi ud over at orientere Statsministeriet om status nok også have ringet til Udenrigsministeriet for god ordens skyld og også orienteret Udenrigsministeriet om sagens status. De fik først en direkte kontakt med os tirsdag formiddag, men som sagt var Udenrigsministeriet løbende i kontakt med Politiets Efterretningstjeneste, og jeg vil sige, at hvis der er spørgsmål omkring pressemeddelelser fra Udenrigsministeriet, så mener jeg, at det er udenrigsministeren, man må stille spørgsmålene til. Det kan jeg simpelt hen ikke redegøre for.

#### Jan Trøjborg (S):

Jeg synes, at det er ret utroligt, at Udenrigsministeriet bliver meget sent informeret. Nu ved jeg fra udenrigsministeren selv, at han var i en situation, hvor han ikke vidste ret meget om, hvad der foregik, indtil et meget, meget, meget sent tidspunkt forud for et møde i regeringens Sikkerhedsudvalg. Det synes jeg virkelig er et problem, idet det er udenrigsministeren, der udtaler sig om disse forhold til offentligheden og til Det Udenrigspolitiske Nævn også, på regeringens vegne. Derfor ville jeg gerne spørge ministeren: Hvad vil ministeren gøre for at stramme op på kommunikationen mellem Justitsministeriet og Udenrigsministeriet? Det er det ene spørgsmål.

Og det andet spørgsmål er: Hvad vil ministeren egentlig foretage sig for i fremtiden at undgå alle de fejl, som ministeren har beklaget så mange gange her i spørgetiden?

#### Sandy Brinck (S):

Jeg må sige til ministeren, at deltagerlisten er faktisk væsentlig, idet ministeren selv i sit første svar understregede, at den deltagerliste var blevet løbende undersøgt, i og med at det er den undersøgelse, som udenrigsministeren og hele regeringen jo henholder sig til, når man udtaler sig skråsikkert. Så jo: Deltagerlisten er så sandelig væsentlig.

Så hæftede jeg mig ved, at ministeren sagde: *Hvis tingene var kørt efter bogen.*

*Hvis tingene var kørt efter bogen, og man lægger det tidsforbrug til grund, som der så er medgået, da tingene begynder at blive behandlet reelt, er ministeren så enig i, at så ville anholdelsen af Sakajev have fundet sted lige op til verdenskongressens start?*

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til spørgsmålet om kommunikationen mellem Udenrigsministeriet og Justitsministeriet. Jamen jeg mener da bestemt, at man skal have lov til at blive klogere, og jeg er da sikker på, at den her sag og dens håndtering vil give anledning til, at man prøver at se på, om man ikke kan sikre sig, at der er nogle klare kommunikationskanaler generelt, når der er den her slags sager. Så jeg mener absolut, at man skal se med alvor på det og prøve at se, om ikke man kan lære noget af det forløb, som vi har været igennem.

Omkring de fejl, som jeg omtaler, så er den store fejl altså den, at terrorlisten ikke straks blev videreekspereret til Politiets Efterretningstjeneste, og selvfølgelig også det forhold, at man lader en efterlysning ligge og samle støv i temmelig lang tid, weekenden over. De to fejl har jeg forstået rigspolitichefen vil følge op på og sikre sig bliver rettet, og det har jeg tillid til at rigspolitichefen vil gøre.

Rigspolitichefen var jo ude på et meget tidligt tidspunkt og beklage det her forløb – det mener jeg foregik i torsdags – først og fremmest omkring listen, men selvfølgelig også, at den efterlysning, der var betegnet »normal«, ikke blev ekspederet så hurtigt igennem systemet. Det har rigspolitichefen også tilkendegivet at man har lært noget af og vil følge op på.

Så er spørgsmålet, som fru Sandy Brinck stiller, jo et af de helt centrale, for uanset hvornår Sakajev havde optrådt på deltagerlisten, er det helt store problem i den her sag, at det først ville være kommet de relevante myndigheder til kendskab i det øjeblik, de enten punkt 1: modtog efterlysning på Sakajev, altså blev klar over, at dette er en interessant mand at følge, eller punkt 2, når man modtog listen fra de russiske myndigheder på de 78 terrorismetænkte personer.

Begge de to informationer, som kunne have fået klokkerne til at ringe noget før hos myndighederne, kom først Politiets Efterretningstjeneste i hænde om mandagen, og det er det, der er det helt store problem i denne her sag.

Så man kan sige, at jeg forsøger ikke at under spille, at det, at der er en deltagerliste, der er blevet opdateret massevis af gange, ikke betyder noget som helst. Jeg siger bare, at det har ikke nogen betydning for myndighedernes behandling af denne her sag, for der var ingen, der var klar over, at Sakajev skulle være en specielt interessant mand at beskæftige sig med. Det bliver