

Sandy Brinck (S):

Ja, jeg er klar over, at det er rigspolitichefen, som lægger ord til i ministerens redegørelse, men ministeren modsiger dem ikke, og derfor går jeg ud fra, at ministeren har gjort rigspolitichefens ord til sine.

Jeg kan så blive nødt til at spørge, om ministeren er enig med rigspolitichefen i, at den fejl, der sker fredag, er forståelig, og i forlængelse heraf, om ministeren virkelig finder det acceptabelt at undskylde sig med, at interpolhenvendelsen ikke er sendt specifikt til Danmark.

Det undrer mig såre, at man skriver noget sådant. Hvad er vores internationale netværk værd, hvis det er sådan, at det skal være specificeret til det enkelte land, før man reagerer?

Frank Jensen (S):

Det er i samme forbindelse, jeg nu stiller ministeren spørgsmål.

Vi får at vide, at det er forståeligt. Der er kommet en interpolmeddelelse fredag kl. 15.19 til rigspolitiets kommunikationscenter, hvor man efterlyser Sakajev, som nu er mistænkt for at planlægge en aktuel gidseltagning i Moskva. Det er altså en person, som man aftenen i forvejen har kunnet se optræde i dansk tv. Nu får man at vide, at han er her i landet, og at han mistænkes for at have planlagt en konkret gidseltagning i Moskva, og vi kender det tragiske udfald af den gidseltagning.

Så får vi at vide, at det er forståeligt, at det ikke fører til, at den pågældende person bliver oprettet i det danske kriminalregister. Mener justitsministeren ikke, at det er fuldstændig uacceptabelt, at den pågældende ikke blev opført i det danske kriminalregister? Burde det her ikke have fået alle alarmklokker til at ringe? Burde Politiets Efterretningstjeneste ikke have set dansk tv? Den person var altså i Danmark.

Når ministeren har fået 90 mio. kr. ekstra til at opgradere vores sikkerhedsberedskab, burde man så ikke have brugt dem på at opgradere vores kommunikationscenter, så sådan noget ikke kan gentage sig, så sådan noget straks kom til Politiets Efterretningstjenestes kendskab?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil da gerne gentage det – jeg tror, det er for fjerde eller femte gang i dag – men så håber jeg også, at det er meget klart, at for så vidt angår den fejl, der blev begået i kommunikationscenteret om fredagen den 25. oktober vedrørende efterlysningen, så mener jeg, at der var tale om en

fejl, og at der skal rettes op på det. Naturligvis skal efterlysninger indføres i politiets registre, det siger da sig selv.

Jeg har taget ad notam, at der var en lang række forklaringer, herunder at den var stilet særlig til Tyrkiet og Georgien, at det ikke var en urgent-, altså en haster-efterlysning, men bare en normal-efterlysning. Alt dette har været en del af rigspolitichefens forklaring på, hvorfor den lå og overvintrede weekenden over. Ikke desto mindre mener jeg, at der var tale om en fejl, der skal rettes op på. Man skal naturligvis tage en efterlysning alvorligt og sørge for, at den bliver indført i registrene så hurtigt, som det overhovedet er menneskeligt muligt.

Det er det, jeg har sagt lige siden, jeg var til nævnsmøde i fredags, til de medlemmer, der var med, og det var det, som jeg efterfølgende sagde til pressen. Det håber jeg er fuldstændig klart nu.

Det er så også et svar på det spørgsmål, som hr. Frank Jensen stillede. Hr. Frank Jensen kom til enten at blande tingene sammen eller fortale sig, da han beklagede, at Politiets Efterretningstjeneste ikke var skredet til at foretage sig noget i løbet af weekenden. Jamen det, der jo er det store problem, er, at Politiets Efterretningstjeneste heller ikke kendte noget til henvendelsen fra fredag den 25. oktober kl. 15.19 før mandag eftermiddag.

Det var først, da Politiets Efterretningstjeneste egenhændigt havde kigget på terrorlisten, som ankom om søndagen, og sammenholdt den med deltagerlisten, at man vender tilbage og siger, at der er et navn, der optræder på begge lister, både fornavn og efternavn er godt nok stavet forskelligt, men Akhmed Sakajev optræder der, at Politiets Efterretningstjeneste får kendskab til, at der er en efterlysning.

Det er jo dér, et af de helt store problemer ligger, nemlig spørgsmålet om, hvorfor politiets håndtering kom til at tage længere tid, end den ellers måtte have gjort. Men der har Politiets Efterretningstjeneste altså heller ikke været klædt godt nok på, fordi kommunikationscenteret ikke sørgede for at få den henvendelse kørt ordentligt ind i systemet.

Sandy Brinck (S):

Jeg skal indrømme, at jeg synes, det er dybt, dybt bekymrende, at det kan rode så meget.

Ministeren siger, at den største fejl bliver begået søndag. Kan ministeren ikke bekræfte, at hvis det var sådan, at man rent faktisk havde re-