

bruge så meget tid på at gennemgå hver enkelt detalje også her i salen.

Baggrunden for det her spørgsmål, som jeg nævnte tidligere her i spørgetimen i dag, er bl.a., at af en pressemeddelelse fra Udenrigsministeriet, der kommer ud kl. 00.53 den 28. oktober, altså natten til mandag, fremgår det:

»Rusland er over for regeringen fremkommet med oplysninger om, at personer med forbindelse til terroraktionen i Moskva muligvis vil deltage i Tjetjenien-konferencen i København.«

Den minder som sagt i høj grad om den henvendelse, som politiet fik fredag den 25. oktober kl. 15.20, hvor man af redegørelsen fra justitsministeren kan se, at man orienterede en kontorchef i Justitsministeriet, men justitsministeren har ikke beklaget, at man ikke har orienteret også det politiske led, hverken i Udenrigsministeriet eller Justitsministeriet. Er det tilfredsstillende?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det spørgsmål, som hr. Jeppe Kofod har stillet, går på, hvorfor Folketingets Udenrigspolitiske Nævn på mødet lørdag den 26. oktober ikke blev informeret om den henvendelse, rigspolitiet modtog fredag den 25. oktober kl. 15.20 fra russisk Interpol.

Som jeg har skrevet i redegørelsen, og som det klart fremgår, vedrørte den henvendelse ikke navngivne personer, men mere generelt deltagerne i den tjetjenske verdenskongres. Det blev i den forbindelse anført, at der forelå oplysninger om, at der kunne deltage personer i konferencen, som var involverede i terroraktiviteter og efterlyst på internationalt plan.

På den baggrund anmodede de russiske myndigheder i henvendelsen dansk politi om at bekræfte, at kongressen blev afholdt og om i givet fald at stille tilgængelige informationer om de pågældende personer til rådighed. Den henvendelse blev besvaret af rigspolitiet via kommunikationscenteret samme aften kl. 18.38 med anmodning om nærmere oplysninger om identiteten på de konferencedeltagere, der måtte være involveret i terrorisme.

Forinden havde Politiets Efterretningstjeneste telefonisk orienteret Justitsministeriet om henvendelsen fra de russiske myndigheder og det påtænkte svar. Orienteringen skete over for den relevante kontorchef i Justitsministeriet, der tog den til efterretning. De oplysninger, som var indeholdt i henvendelsen fra de russiske myndigheder, havde primært betydning i relation til de

opgaver, som Politiets Efterretningstjeneste, der som nævnt selv forestod orienteringen af Justitsministeriet, varetager.

Hertil kommer bl.a., at det svar, som kommunikationscenteret ville sende til de russiske myndigheder i den givne sammenhæng, måtte anses for at være den korrekte og adækvate reaktion på denne henvendelse.

Og jeg vil godt bemærke i den forbindelse, at hverken Justitsministeriet eller Politiets Efterretningstjeneste på dette tidspunkt var bekendt med den russiske henvendelse vedrørende Akhmed Sakajev, der var fremsendt fredag den 25. oktober kl. 15.19.

På den baggrund kan den pågældende kontorchefs håndtering af sagen, herunder at sagen ikke blev forelagt ministeriets ledelse, efter Justitsministeriets opfattelse ikke give anledning til bemærkninger.

Jeg kan i øvrigt henvise til min redegørelse af den 1. november og igen understrege over for hr. Jeppe Kofod, at såfremt hr. Jeppe Kofod har spørgsmål vedrørende Udenrigsministeriets pressemeddelelser, så mener jeg, det rigtige er at stille udenrigsministeren de spørgsmål.

Kl. 14.05

Jeppe Kofod (S):

Tak for svaret.

Grunden til, at jeg læste op af pressemeddelelsen, er, at der udtrykkelig står: Rusland er over for *regeringen* fremkommet med oplysninger. Jeg går ud fra, at fru Lene Espersen er medlem af regeringen, og derfor spørger jeg til det her.

Jeg vil bare høre endnu en gang, om jeg skal forstå ministerens svar sådan, at når der kommer en henvendelse fra det russiske Interpol om, at der befinder sig konkrete terrormistænkte på en Tjetjenienkongres i Danmark, er det ikke noget, der får alarmklokkerne til at ringe, og det er ikke noget, der skal få alarmklokkerne til at ringe hverken i Justitsministeriet eller Udenrigsministeriet, således at ledelse og det politiske niveau bliver orienteret. Skal jeg forstå svaret på denne måde, synes jeg nok, at der er endnu en grund til at påpege, at der måske er noget galt i det danske terrorberedskab.

Jeg kan godt forstå, at ministeren siger, at der ikke er noget at kritisere kontorchefen for, men mener ministeren dybest set ikke, at når der kommer så alvorlige beskyldninger fra russisk Interpol og fra politimyndighederne omkring terrormistænkte på en Tjetjenienkongres i Dan-