

kelte kommunes prioritering, for det er et kommunalt ansvarsområde, og det er vi nødt til at fastholde. Det er et kommunalt ansvarsområde på grund af de overordnede aftaler, som bliver lavet mellem regeringen og KL, og det må hr. Jann Sjursen respektere, og det må jeg også. Men vi kan godt blive enige om det signal, der skal sendes herfra.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er sådan set glad for, at vi er enige om den signalgivning, der er brug for fra lovgiverside på dette område.

Man kan selvfølgelig godt vælge at sige, at det at skabe bedre kvalitet i daginstitutionerne er et problem, som først og fremmest kommunerne er forpligtede til at løse, og det kan vi heller ikke være uenige om. Men regering og Folkeeting har dog mulighed for at sige: Vi mener, at det område er så vigtigt, at vi f.eks. rent faktisk vil afsætte en pulje til forbedring af kvaliteten i daginstitutionerne. Man kunne jo gøre det på tilsvarende vis, som regeringen selv har lagt op til på sygehusområdet, hvor man har afsat 1,5 mia. kr., fordi man mener, området er så vigtigt, at de amter, der rent faktisk gør noget for at nedbringe ventelisterne osv., også får et incitament og en økonomisk tilskyndelse til at gøre det.

Det, vi forestiller os i Kristeligt Folkeparti, og som vi vil arbejde for under finanslovforhandlingerne – og jeg kan i hvert fald forstå, at hr. Jens Rohde ikke afviser de gode intentioner – er, at vi set i lyset af det pres, som kommunerne i dag er under rent økonomisk, gør noget tilsvarende for at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne, fordi den lader noget tilbage at ønske. Vil hr. Jens Rohde give tilsagn om i hvert fald at deltage i drøftelser herom, eller skal vi bare overlade det helt og aldeles til kommunerne?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg er helt sikker på, at Kristeligt Folkeparti vil komme med sine ønsker til finansloven, og så må vi jo se på dem.

Jeg tror ikke, vi skal stå her og forhandle, men vi er selvfølgelig meget åbne over for enhver forhandling med Kristeligt Folkeparti og med andre partier, som har gode ideer, og lad os så se, om vi kan finde en finansiering af dem. Jeg vil slet ikke afvise noget på nuværende tidspunkt, og det ville også være helt forkert her lige

i starten af et finanslovforhandlingsforløb. Så lad os tage det hele i drøftelser med åbent sind, det synes jeg der er al mulig god grund til at gøre.

KL 11.25

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, hykleriet når uanede højder, og jeg tænker naturligvis på det højt profilerede radikale skatteudspil, der er kommet frem. Også her i dag skal vi stå model til at høre en sang om, at det er finansieret gennem noget med erhvervslivet og ved, at man skærer på bureaukratiet. Det sendes direkte ud til folk ude i landet, og der kan være skribenter, der tror på det og leverer det videre ...

Formanden:

Det Radikale Venstre har ingen mulighed for at svare!

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, men derfor bliver jeg nødt til at bede hr. Jens Rohde bekræfte nogle ting i det radikale udspil.

Jeg må bede hr. Jens Rohde bekræfte – for det har ikke været fremme under debatten i dag, og det er meget vigtigt – hvordan det radikale skatteudspil bl.a. hænger sammen. Det gør det ved, at man hæver afgifterne på benzin og diesel med 3,2 mia. kr., og det gør det ganske rigtigt ved, at man tager 5 mia. kr. fra erhvervslivet. Det gør det ganske rigtigt ved, at man hæver skatterne en række steder. Man fjerner fradragsretten for arbejdsmarkedsbidraget, og det vil sige, at de lavest lønnede skal til at betale mere i skat. Man fjerner skattestoppet, og på den måde hiver man 2 mia. kr. ekstra ind, man fjerner fradragsretten for lønmodtagernes fradrag og får et milliardbeløb ind, man laver en ny skat ...

Formanden:

Så er taletiden slut!

Kristian Thulesen Dahl (DF):

... på løbende pensionsudbetalinger, og sådan kunne jeg blive ved, hvis jeg havde mere taletid.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Så skal jeg gøre det kort: Yep!