

Det vil sige, at man ved, at der kan komme en sag hen over weekenden. Man ved, at der kan komme en liste fra de russiske myndigheder. Den kan komme lørdag, den kan komme søndag. Den kom så søndag og blev desværre først opdaget mandag morgen.

Jeg vil bare høre, om det er tilfredsstillende, at man har sådan et beredskab, som ikke fungerer i sådan en situation, hvor man taler om international terrorisme. Her må jeg bare spørge endnu en gang: Det, som ministeren skriver i redegørelsen om, at man bare har taget det til efterretning, at en kontorchef er blevet orienteret, er det virkelig godt nok?

#### **Sandy Brinck (S):**

Det er lidt i samme boldgade. Jeg hører stadig væk, at ministeren synes, det er en tilfredsstillende kommunikation. Jeg må indrømme, at jeg gik rundt med en forestilling om, at når der stod terrormistænkt i en henvendelse, så ville alle klokke ringe, og den ville gå hele vejen op i systemet, uagtet at alle godt ved, at der selvfølgelig er en helt klar afgrænsning i forhold til politi og lovgivning, som selvfølgelig skal være i orden.

Men jeg troede sådan set, at alarmklokkerne ville ringe for ministerens ører også, og derfor vil jeg godt spørge, om det også i fremtiden vil være sådan, at når der kommer henvendelser omkring terrormistænkte, vil det blive betragtet som kommunikation i en banal sag.

#### **Frank Jensen (S):**

Ministeren taler om, at henvendelsen fra de russiske myndigheder kl. 15.20 ikke var så overraskende. Ikke overraskende retorik, siger ministeren. Mener ministeren ikke, at det var berettiget, at russerne rettede stor opmærksomhed mod de tjetjenske aktiviteter, når der var 700 mennesker, der sad som gidsler i teatret i Moskva?

Vi ved, at resultatet deraf var, at der var over 140 mennesker, der omkom i forbindelse med frigørelse af gidslerne. Synes ministeren ikke, at det måske er sådan lidt flot at stå her og tale om ikke overraskende russisk retorik, når vi ser de meget, meget ubehagelige omstændigheder, det her foregik under?

Kan man ikke dér også udtrykke en vis medfølelse over for de russiske familier, der har mistet deres nærmeste i den situation?

#### **Peter Skaarup (DF):**

For Dansk Folkepartis vedkommende ligger det fuldstændig klart, at de henvendelser, der er kommet fra de russiske myndigheder, hurtigere burde være nået frem til regeringen og til Det Udenrigspolitiske Nævn, som i den weekend holdt møde.

Jeg vil godt spørge justitsministeren om, hvordan justitsministeren vil sikre, hvis der i fremtiden kommer nogen henvendelser, som det er nævnt i spørgsmålet her, nr. 503, om sådanne henvendelser vil komme videre til Det Udenrigspolitiske Nævn, til ministeren så hurtigt, at de informationer vil blive bragt frem over for de relevante fora.

Jeg mener helt klart, at det ville have været relevant, hvis den henvendelse, som Justitsministeriet fik den eftermiddag, var kommet videre til Folketingets Udenrigspolitiske Nævn i weekenden. Det kunne godt være, at det havde medført, at de beslutninger, der skulle træffes, ville blive truffet på et andet grundlag og et mere rimeligt grundlag den weekend, hvor beslutningerne blev truffet.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er lidt ekstra tid til ministeren her, da der er fire spørgsmål.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Tak.

Mange af spørgserne kredser sådan set lidt om det samme tema. Jeg er helt stensikker på, at den her sag giver anledning til, at man får strammet op på procedurerne, så man har sikkerhed for, at de informationer, man får et sted – i det her tilfælde i politiets system – f.eks. via Interpol, så hurtigt som det overhovedet er muligt, tilgår de relevante myndigheder, så de har mulighed for at få behandlet sagen. Det mener jeg er det aller-væsentligste.

Kl. 14.15

Til spørgsmålet om, hvorvidt alle nye henvendelser, der kommer f.eks. via Interpol, skal op og runde en ministers bord, vil jeg sige, at der kommer omkring 100 hits daglig, som jeg har forstået det på rigspolitiet. Det ville være fuldstændig umuligt og uigennemskueligt, såfremt jeg som minister skulle sidde og forholde mig til hvert eneste hit, der kommer på efterlysninger, og andet, der kommer ud.

Det er da naturligvis klart, og det mener jeg også understreger sagens alvor, at i en sag som denne, som optager offentligheden, mener jeg