

bestemt, at man må udvise det nødvendige skøn, når man sidder som medarbejder, og sige, at denne sag nok vil have en så stor offentlig bevågenhed, at den kan have en interesse andre steder i systemet. Så på den måde kan man, mener jeg, godt bruge de her dyrekøbte erfaringer i det videre arbejde.

Jeg vil sige til hr. Frank Jensen, at den medfølelse, man har med de russiske familier og ikke mindst med det russiske samfund, er stor, og den er dybfølt. Men når man kommer med beskyldninger om, at der skulle være terrorismistænkte på en kongres, som man i offentligheden har bedt den danske regering om at aflyse, kan man nok ikke bebrejde politiet – det mener jeg i hvert fald ikke man kan – at politiet beder de russiske myndigheder om at være mere præcise: Hvor er det, at deltagere i denne kongres har begået noget forkert? Hvad er navnene på dem? Og hvad er det, I eftersøger dem for?

Jeg mener, man må se tingene i en sammenhæng, og jeg mener, det var rigtigt, at man vendte meget, meget, meget hurtigt tilbage.

Hr. Peter Skaarup er så inde på hele spørgsmålet om Det Udenrigspolitiske Nævn, og hvad der var sket, hvis der havde været et andet forløb.

Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvorvidt Det Udenrigspolitiske Nævn havde skønnet, at Folketinget skulle blande sig i afholdelsen af en kongres, såfremt man havde haft oplysning om, at de russiske myndigheder frygtede, at der kunne være personer på kongressen, som var mistænkte for at have begået terror. Det kender jeg simpelt hen ikke nævnets medlemmers politiske holdninger godt nok til at kunne sige.

Jeg vil sige generelt, at jeg selvfølgelig mener, at det er i vores interesse, at alt, hvad der kommer af den slags følsomme oplysninger, kommer hurtigt igennem systemet, så de ansvarlige personer kan træffe beslutninger i sagen så hurtigt som overhovedet muligt. Men jeg mener ikke generelt, at efterlysningssager og sager, der kører via Interpol, skal forelægges for Det Udenrigspolitiske Nævn.

Når det er sagt, så mener jeg, at vi kan lære noget af denne sag, herunder ikke mindst, at når det drejer sig om denne slags kongresser, skal man være ekstra agtpågivende.

Det, jeg mener må være regeringens pligt også i forhold til Det Udenrigspolitiske Nævn, er naturligvis at give så rigtige og så opdaterede informationer, som det overhovedet er muligt,

for at nævnets medlemmer kan træffe den beslutning, som de finder er den bedste.

I denne sag må man desværre erkende, at der er meget, meget væsentlige oplysninger, som heller ikke har været til mange af regeringsmedlemmernes kendskab på det tidspunkt, hvor det måske ville have været ønskværdigt for den videre proces i situationen.

Så jeg kan ikke andet end sige, at man kan beklage det hændelsesforløb, der har været, og at det er ærgerligt, at to af de oplysninger, som kunne have været brugbare, kunne have gjort, at denne sag var kommet til ikke mindst regeringsmedlemmernes kendskab på et tidligere tidspunkt, hvis processen havde været anderledes.

Men jeg har taget til efterretning, at rigspoliti- chefen nu har tænkt sig at stramme op på reglerne og har udsendt direktiver om, at man i forhold til kommunikationscenteret og andre steder skal sørge for, at der bliver en opfølgning.

#### **Jeppe Kofod (S):**

Jeg håber, det er i orden, at man her i dag spørger til ting i redegørelsen, som er uklare.

Jeg må lige prøve at korrigerer ministeren, for det, jeg sagde før, var ikke, at enhver efterlysning via Interpol skulle op på ministerens bord. Der må man fuldstændig have misforstået, hvad jeg sagde.

Det, jeg sagde, var, at når der på samme tidspunkt, hvor hele verdens opmærksomhed er på Moskva, hvor der foregår et forfærdeligt gidseldrama, som russerne sammenligner med 11. september for amerikanerne, kommer en henvendelse, hvor der står, at terrorismistænkte eventuelt deltager på en Tjetjenienkongres, var det så rimeligt, at det ikke får alarmklokkerne til at ringe, at man ikke gør noget ved det, og at man ikke prøver at undersøge, hvad der er i de påstande?

Så siger ministeren ganske korrekt, at man bad om konkrete navne osv.

Samtidig med at vi diskuterer den her kongres, er der en dialog mellem regeringen og de russiske myndigheder og i Det Udenrigspolitiske Nævn en debat om Danmark-Rusland-forholdet, og der må jeg bare spørge ministeren: Er det rimeligt, at man ikke får de oplysninger frem, når vi har den her udenrigspolitiske krise mellem Danmark og Rusland på det tidspunkt?

Kl. 14.20

Det er jo ikke bare en hvilken som helst inter- plefterlysning om en terrorismistænkt, det er faktisk en konkret situation, hvor det her bered-