

skab ikke har fungeret. Det er det, som jeg synes er vigtigt.

Man får i redegørelsen indtryk af, at man bare tager tingene til efterretning, og at man egentlig synes, det er o.k., at henvendelsen den 25. oktober kl. 15.20 ikke bliver taget mere alvorligt. Vi mener, der er grund til at tage sådan nogle henvendelser dybt alvorligt, hvis vores terrorberedskab skal fungere i fremtiden.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der er noget, jeg slet, slet ikke forstår i forhold til hr. Jeppe Kofods argumentation, fordi henvendelsen kl. 15.20 er sådan set den eneste, der bliver taget alvorligt. Det er jo det, der er hele pointen. Den behandler man rent faktisk og siger, det kan være, at russerne har ret, det kan være, at de ikke har ret. Men vi kan jo ikke tage ud til en kongres og begynde at afhøre samtlige deltagere i kongressen, Vanessa Redgrave og andre, og sige til de personer: Vi har her en oplysning om, at det kan være, at russerne mener, der er terrorister til stede. Har du haft noget at gøre med gidseldramaet i Moskva?

Jeg må blankt erkende, at jeg har svært ved at forstå hr. Jeppe Kofods argumenter om, at man på grundlag af en generel henvendelse om denne sag skulle have taget den mere alvorligt, end man gjorde. Man tog jo denne henvendelse meget alvorligt og sagde: Nu må russerne melde tilbage med navne. Og såfremt russerne i stedet for at sende en generel henvendelse havde sendt listen om fredagen, havde vi jo alle sammen været meget klogere.

Så der er ikke meget andet at sige til det, sagt til hr. Jeppe Kofod, end at jeg mener, det var rigtigt, at man reagerede. Men som jeg også sagde i min besvarelse til hr. Peter Skaarup, har sagen da klart givet anledning til overvejelser om, hvordan man sikrer sig, at man ikke kommer i denne situation en anden gang.

Ud over at man kan sige de sådan helt indlysende ting, vi har talt meget om her i eftermiddag, om, hvordan man i processen skal sørge for at få tingene ekspederet videre, så er det selvfølgelig også klart, at jeg interesserer mig for, at man i denne slags sager træffer de fornødne politiske skøn, når man sidder med de her henvendelser foran sig.

Jeg skal naturligvis ikke have forelagt hundrede interpolhits om dagen på mit ministerbord – og det hører jeg også hr. Jeppe Kofod sige – men det vil naturligvis være godt, hvis de medarbejdere, der sidder med de her sager, har

den fornødne politiske fingerspidsfornemmelse, når der kommer politisk sprængfarlige ting, og siger: Denne sag er nok en sag, der egner sig til at komme til andres kendskab end bare mit. Den må videre op i systemet.

Og jeg har noteret mig, at rigspolicechefen via politimester Højbjerg også klart har tilkendegivet, at man dér mener, at ledelsen skal have forelagt, hvad der foregår i løbet af weekenden, for at have sikkerhed for, at man fanger det her på et tidligere tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 440

7) Til ministeren for ligestilling af:

Sanne Rubinke (SF):

»Vil ministeren kommentere forlydender om (f.eks. Jydske Vestkysten den 28. oktober 2002), at deltidsansatte kvinder på barsel kan miste op imod 3.000 kr. om måneden som følge af barsellovgivningen, og vil ministeren i særdeleshed redegøre for de ligestillingsmæssige aspekter af dette forhold?«

Sanne Rubinke (SF):

Til noget helt andet, hvor der, så vidt jeg kan bedømme, ingen sikkerhedsmæssige aspekter er, men dog nogle ligestillingsmæssige mener vi.

Jeg vil gerne begrunde spørgsmålet. I spørgsmålet beder jeg ministeren redegøre for de ligestillingsmæssige aspekter i det forhold, at en gruppe, primært kvinder ansat inden for sundheds- og socialsektoren, oplever, at de bliver ramt af nogle dårlige beregningsregler efter de nye barselorlovsregler.

Der har været rettet henvendelse til beskæftigelsesministeren, under hvis område beregningsreglerne og barseldagpengene jo hører. Han finder angivelig ikke, der er noget problem. Det, jeg så gerne vil høre, er, om ministeren for ligestilling kunne være enig i, at der er et ligestillingsmæssigt problem, når man stiller denne gruppe kvinder ringere ved barsel, end hvis de rent faktisk var ledige.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Den generelle fremstilling om, at barselorloven forlænges på fulde dagpenge, er af nogle blevet opfattet sådan, at de under barselorlov får ret til et dagpengemaximum pr. time gange 37 timer. Indledningsvis vil jeg sige, at beregningsregler-