

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg må sige til hr. Ole Vagn Christensen: Nej, jeg kan ikke bekræfte, at det er rigtigt. De skal nemlig have det samme, og det er det, der er udgangspunktet for hele lovforslaget. Ændringerne skal skabe ligestilling, så alle får det samme.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg forstår, at økonomien bliver den samme, men hvad med antallet af uger? Er man også her ligestillet med andre?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det, der er væsentligt, er, at man er ligestillet økonomisk, og det er netop det, der er udgangspunkt for ændringerne.

Så er der spørgsmålet om de 8 uger. Jeg er godt klar over, at det er det, hr. Ole Vagn Christensen hentyder til, men her har vi altså en gruppe, som skal videre og i øvrigt også gerne vil videre, gerne vil ud på arbejdsmarkedet. Jeg ved ikke, om hr. Ole Vagn Christensen er klar over, at kontanthjælpsmodtagere rent faktisk gerne vil i job.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne takke fru Irene Simonsen for svaret. Jeg har forstået, at det, regeringen er meget optaget af, er de svage, men hvis ikke spædbørn er de svage, har jeg lidt svært ved at se, hvad forskellen skulle være.

Det drejer sig om, hvorfor det er nødvendigt at have de ekstra 8 uger. Det er selvfølgelig af hensyn til, at fødslen og alt det efterfølgende skal forløbe på en fornuftig måde, og derfor undrer det mig sådan set stadig, hvorfor der skal være en forskelsbehandling på dette område.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det, der fik mig herop, var fru Irene Simonsens bemærkning om, at kontanthjælpsmodtagere gerne vil arbejde.

Mit spørgsmål er: Vil de kun arbejde, hvis man strammer reglerne? Man kunne jo godt forestille sig, at hvis de havde lyst og fik muligheden, fordi der var job at få, kunne de uagtet de regler, vi måtte lave her i Folketinget, finde på at

tage arbejde. Der er f.eks. også folketingsmedlemmer, som ikke drømmer om at tage deres fulde barselorlov, fordi de godt kan lide at arbejde, så regelsættet er jo ikke nødvendigvis et udtryk for, at man skal tage den fulde barselorlov.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Først til hr. Ole Vagn Christensen, som siger, at spædbørn er de svage. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad hr. Ole Vagn Christensen mener. Nu tror jeg i øvrigt, uden at gøre mig særlig klog på hr. Ole Vagn Christensens liv, at det nok er nogle år siden, han har haft erfaring med spædbørn, og spædbørn kan altså sagtens have det godt, selv om moderen ikke lige er i nærheden af dem.

Til hr. Ole Sohn vil jeg gerne sige, at jeg undrer mig hver gang, jeg hører sådan en udtalelse. De vil gerne arbejde, og det er lige præcis det, vi tager udgangspunkt i. Vi laver en ligestilling, vi gør nogle regler, vi havde i forvejen, bedre. Jeg bliver indimellem træt af at høre, at arbejde skulle være en straf, sådan som oppositionen somme tider kommer med i deres udmeldinger.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi får jo ikke svar på spørgsmålene, og derfor er jeg nødt til at gå på talerstolen, for hr. Ole Vagn Christensen kan ikke få flere korte bemærkninger i denne omgang.

Det, der ligger i lovforslaget, er, at kontanthjælpsmodtagere ikke får ret til barselorlov i lige så lang tid som andre, og så står man her og kalder det ligestilling. Det synes jeg er helt urimeligt, for når man foreslår en forskelsbehandling, skal man ikke stå her og kalde det ligestilling. Det er bare lige for at få sat tingene fuldstændig på plads, og jeg vil godt have en forklaring på det.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg går meget ind for sund fornuft, og sund fornuft er faktisk, hvad det her handler om. Vi laver en økonomisk ligestilling, samtidig med at vi siger, at det, der er vigtigt for en kontanthjælpsmodtager, er at komme ud på arbejdsmarkedet, lige så snart muligheden byder sig. Det er også det, de gerne vil, får man at vide, når man taler med dem, og jeg synes, det var ønskeligt, at nogle herindefra talte med dem og hørte, hvad